

Wykonawca: mgr inż. Sławomir Biernacki, 03-728 Warszawa, ul. Targowa 35 m 45
nr upr. bud. St-654/88 w specjalności budownictwo hydrotechniczne

Zlecniodawca: Gmina Sabnie, 08-331 Sabnie, ul. Główna 73
pow. sokołowski

Egz. 1

Tytuł opracowania:

**DOKUMENTACJA DOTYCZĄCA
ZGŁOSZENIA BUDOWY POMOSTU WRAZ
Z INFRASTRUKTURĄ TOWAŻYSZĄCĄ
PRZY ZBIORNIKU WODNYM
„NIEWIADOMA”**

**zlokalizowanego we wsi KUPIENTYN
dz. nr 525/4, 526/4, 527/4, 528/1
w gminie Sabnie, pow. sokołowski**

mgr inż. Stanisław Wiśniewski
uprawn. bud. nr St.-133/79 specj. techn. budowl.-wodno-melioracyjne

Główny projektant: mgr inż. Stanisław Wiśniewski St -133/79
tytuł imię i nazwisko nr uprawnień podpis

Sprawdzający:

mgr inż. Sławomir Biernacki St -654/88
tytuł imię i nazwisko nr uprawnień

mgr inż. Sławomir Biernacki
upr. budowlane Nr ew. St-654/88
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie budowl. hydrotechnicznych

Warszawa, 2020 r.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	5
1.1 Podstawa, cel i zakres projektu.....	5
1.2 Wykorzystane materiały, informacje i dane wyjściowe	6
1.3 Podstawowe ogólne dane i wielkości charakteryzujące projektowaną inwestycję	7
2. Skrócony zakres robót budowlanych	8
2.1. Projektowane zadania (funkcje) pomostu	8
2.2. Lokalizacja pomostu	8
2.3. Projekt budowy pomostu.....	10
2.4. Boisko do gry w siatkówkę plażową.....	12
3. ZAŁOŻENIA TECHNOLOGICZNE PROWADZENIA ROBÓT	13
4. WARUNKI WODNE REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA....	15
5. HARMNOGRAM OGÓLNY ROBÓT.....	15
6. PRAWO INWESTORA DO DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE – REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ...	17
7. INFORMACJE DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA W PROCESIE BUDOWLANYM (dot. Planu BIOZ).....	17
7.1. Wprowadzenie.....	17
7.2. Istniejące elementy zagospodarowania terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie oraz w rejonie związanym z projektowaną inwestycją, które mogą stwarzać zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi	18
7.3. Przewidywane zagrożenia, występujące podczas realizacji robót budowlanych. Miejsce, rodzaj, skala oraz czas występowania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.....	18
7.4. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych	19
7.5. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek awarii	19
8. WPŁYW PROJEKTOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE BEZPOŚREDNIEGO OTOCZENIA	20
8.1. Oddziaływania przyrodnicze.....	21
8.2. Oddziaływania społeczno-gospodarcze oraz wpływ projektowanego przedsięwzięcia na zdrowie i samopoczucie ludzi	24
8.3. Podsumowanie wpływu oraz ocena przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko bezpośredniego otoczenia	25
9. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE	26
10. ZAŁĄCZNIKI, DECYZJE, DOKUMENTY	26

mgr inż. Stanisław Wiśniewski
02-784 Warszawa
ul. Pięciolinii 1 m 32

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Tytuł opracowania:

**DOKUMENTACJA DOTYCZĄCA ZGŁOSZENIA BUDOWY
POMOSTU WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ
PRZY ZBIORNIKU WODNYM „NIEWIADOMA”**

**zlokalizowanego we wsi KUPIENTYN
dz. nr 525/4, 526/4, 527/4, 528/1,
w gminie Sabnie, pow. sokołowski**

Oświadczam, że Projekt sporządzono zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej [Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, art. 20 ust. 3 p. 4 – Dz. U. 2019 poz. 186 ze zm.].

mgr inż. Stanisław Wiśniewski
uprawn. bud. nr St.-133/79 specjaln.
techn. budowl.-wodno-melioracyjne

Warszawa, 2020-08-28

mgr inż. Stanisław Wiśniewski St-133/79

mgr inż. Sławomir Biernacki
03-7284 Warszawa
ul. Targowa 35 m 45

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Tytuł opracowania:

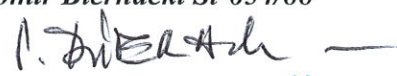
**DOKUMENTACJA DOTYCZĄCA ZGŁOSZENIA BUDOWY
POMOSTU PRZY ZBIORNIKU WODNYM „NIEWIADOMA”**

**zlokalizowanego we wsi KUPIENTYN
dz. nr 525/4, 526/4, 527/4, 528/1,
w gminie Sabnie, pow. sokołowski**

Oświadczam, że Projekt sporządzono zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej [Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, art. 20 ust. 1 (Dz.U. 2019r poz.1186)]

Warszawa, 2020-08-28

mgr inż. Sławomir Biernacki St-654/88


mgr inż. Sławomir Biernacki
upr. budowlane Nr ew. St-654/88
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie budowy hydrotechnicznych

1. WSTĘP

Niniejsza dokumentacja techniczna dotyczy funkcjonalnie związanych ze zbiornikiem wodnym „Niewiadoma” urządzeń wodnych : pomostu, nadbrzeża, opaski brzegowej oraz boiska dla plażowej piłki siatkowej. W. w. urządzenia wodne (zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne Art. 16 p 66i) służą kształtowaniu zasobów wodnych, regulacji tymi zasobami oraz korzystaniu z nich. Pomost usytuowany na północnym brzegu zbiornika oraz opaska brzegowa będą obiektami umożliwiającymi wykorzystanie walorów użytkowych (estetycznych) zbiornika. Projektowane boisko do plażowej piłki siatkowej jako obiekt małej architektury terenowej, służyć będzie rekreacji lokalnej (ustawa z dnia 7 lipca 1994r Prawo Wodne art. 3 pkt.3c). całe przedsięwzięcie inwestycyjne będzie realizacją założeń: Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego powiązanego ze zbiornikiem Głównym Niewiadoma.

1.1 Podstawa, cel i zakres projektu

1.1.1. Podstawą prawną przystąpienia do opracowania dokumentacji jest umowa o dzieło_nr 45/2015 z dnia 15.07.2015 r. zawarta pomiędzy
Zlecającym: Gminą Sabnie, 08-331 Sabnie, ul. Główna 73, a
Wykonawcą: mgr inż. Sławomirem Biernackim,
zam. 03-728 Warszawa, ul. Targowa 35 m 45.

1.1.2. Cel i zakres dokumentacji

Projekt stworzyć ma podstawy formalne i prawne dla budowy omawianego urządzenia wodnego, określi zasady i warunki korzystania z niego w trakcie eksploatacji.

Zakres dokumentacji dostosowano do aktualnie obowiązujących norm technicznych, zasad i wytycznych, specyfikacji urządzeń których projekt dotyczy, warunków terenowych oraz warunków eksploatacji projektowanej inwestycji. W szczególności do wymogów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego [Dz. U. z 2004 r. Nr 202, poz. 2072 z późn. zm.].

Dokumentacji składa się z części (elementów):

1. Projektu budowlano-wykonawczego, w tym jego załączników specjalistycznych:
 - Kosztorysu (w tym Przedmiaru robót) sporządzonego w aktualnym poziomie cen, zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym [Dz. U. z 2004 r. Nr 130, poz. 1389]. Kosztorys i przedmiar dotyczy części przedsięwzięcia: pomostu;
2. Opracowania, dla Zamawiającego, materiałów i dokumentów niezbędnych do:
Zgłoszenia zamiaru budowy.

1.2 Wykorzystane materiały, informacje i dane wyjściowe

Podczas opracowywania niniejszego Projektu budowlano-wykonawczego wykorzystano dane zawarte w zebranych materiałach archiwalnych (dokumentacjach) i publikacjach dotyczących jego przedmiotu, a w szczególności:

1. BSiPGWR „Bipromel”, 2006: Zbiornik retencyjny „Niewiadoma” na rzece Cetyni, Obiekt: zbiornik główny „Niewiadoma”, Projekt wykonawczy;
2. Jw. Projekt budowlany;
3. Jw. Operat wodnoprawny (komplet);
- 3a. BSiPGWR „Bipromel”, 2014: Operat wodnoprawny wraz z Instrukcją gospodarowania wodą;
- 4a. Jw., Instrukcja obsługi i eksploatacji obiektu;
4. Udostępnione przez Zlecającego i UG Sabnie materiały, dane, informacje;
5. Przepisy prawne (ustawy, rozporządzenia) tematycznie (dotyczące) związane z przedmiotem opracowania:
 - 5.1. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane [tekst jedn. Dz. U. z 2019r. Nr 217]
 - 5.2. Ustawa z dnia 20 lipca 2020r. Prawo wodne [Dz. U. z 2020 r. Nr 310]
 - 5.3. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami [tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zmianami];
 - 5.4. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [Dz. U. 2019 poz. 1396 ze zmianami];
 - 5.5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.];
 - 5.6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [tekst jedn. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.];
 - 5.7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie [Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579];
 - 5.8. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego [Dz. U. 2018.0.1935];
 - 5.9. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzenia kosztorysu inwestorskiego, obliczenia planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym [Dz. U. z 2004 r. Nr 130, poz. 1380];
6. Materiały pomocnicze do projektowania, wskazówki i wytyczne:
 - 6.1. Mazurkiewicz Bolesław, K. 2010: Porty jachtowe i mariny. Projektowanie;
 - 6.2. Skóra W., Czerny M., 2007: Założenia do projektowania marin i stanic kajakowych (Centrum Turystyki Wodnej PTTK – Polskie szlaki wodne);
 - 6.3. SGGW, Międzynarodowa Konferencja Naukowa 22 maja 2001 r.: Gabiony w kształtowaniu i ochronie środowiska naturalnego, W: SZ. L. Dąbkowski Gabiony w budownictwie wodnym;

6.4. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru powiązanego ze zbiornikiem głównym „Niewiadoma” w miejscowościach: Kupientyn, Kupientyn Kolonia, Nieciecz Włosciańska, Niewiadoma (Uchwała Rady Gminy Sabnie).

1.3 Podstawowe ogólne dane i wielkości charakteryzujące projektowaną inwestycję

Tabela 1

LP.	WYSZCZEGÓLNIENIE (ELEMENT URZĄDZENIA WODNEGO, itd.)	JEDNOSTKA	IŁOŚĆ JEDNOSTEK
	Pomost: (urządzenia wodne):		
1.	Długość brzegu, w tym:	m	45,0
	♦ nadbrzeża (gabiony)	m	20,0
	♦ opaski brzegowej	m	25,0
2.	Powierzchnia projektowanej zatoki	m ²	2500,0
3.	Powierzchnia dna zbiornika w strefie przekształceń (pogłębień):	m ²	1125,0
	♦ średnia głębokość	m	0,45
	♦ objętość robót ziemnych	m ³	1125
4.	Nadbrzeże z koszy siatkowo-kamiennych	m	20,0
	♦ wysokość nadbrzeża z gabionów	m	2,0
	♦ szerokość nadbrzeża	m	1,0
	♦ objętość kamienia budowlanego w gabionach	m ³	40,0
5.	Opaska brzegowa	m	25,0
	♦ powierzchnia ubezpieczeń z koszy siatkowo-kamiennych (grub. 25 cm)	m ²	92,50
6.	Boisko do piłki plażowej		
	♦ powierzchnia boiska (wymiary całkowite)	m ²	460
	♦ w tym boisko do gry	m ²	128

2. Skrócony zakres robót budowlanych

2.1. Projektowane zadania (funkcje) pomostu ,jako najważniejszego elementu (części) urządzeń wodnych.

Projektowane zadania (funkcje) pomostu , określone w planach zagospodarowania obszaru doliny przyległej do zalewu zbiornika wodnego „Niewiadoma”, nawiązują do Koncepcji Gminy Sabnie – jako użytkownika obiektu [6.4].

Pomost, jako urządzenie wodne służyć ma głównie gospodarczemu, turystycznemu oraz rekreacyjnemu wykorzystaniu zbiornika. Jego usytuowanie, ekspozycja na tle północnego, zalesionego obrzeża doliny, podnosi i wzbogaca walory estetyczne (krajobrazowe) otoczenia zalewu.

W aspekcie praktycznym pomost jest urządzeniem wodnym (obiektem), które zapewniać będzie i służyć bezpieczeństwu ludzi korzystających ze zbiornika. Na stałe, w okresie wiosenno-letnim (sezon turystyczny), w cumować będzie łódź motorowa (w administracji UG Sabnie – OSP Sabnie) oraz inne jednostki pływające (łódzie wiosłowe), które mogą być użyte w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa życia ludzi odpoczywających lub korzystających z wód zbiornika. Pomost będzie miejscem cumowania żaglówek, łodzi wiosłowych, kajaków, rowerów wodnych, itp. Służących turystyce lub wybranym sportom wodnym (np. wędkarstwu).

Inną, ważną w sąsiedztwie kompleksów leśnych i zabudowań, funkcją i możliwością wykorzystania pomostu będzie jego rola przeciwpożarowa. Powstanie tu dogodny dojazd (poprzez slip) dla pojazdów strażackich (także cystern) i możliwość czerpania wód dla celów gaśniczych (Ustawa z dnia 24.08.1991 r. o ochronie przeciwpożarowej [Dz. U. z 2002 r. Nr 147 poz. 1229 ze zm.] oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21.04.2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenu [Dz. U. z 2006 r. Nr 80 poz. 563]).

Dodać tu należy, że właściciel/użytkownik zbiornika „Niewiadoma” (UG Sabnie), działając w porozumieniu z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim zobowiązał się do udostępniania urządzeń pomostu dla Grupy Ratownictwa Wodnego PSP Sokołów Podlaski (szkolenia, treningi, itp.).

2.2. Lokalizacja pomostu (nadbrzeża i opaski brzegowej)

Szczegółową lokalizację, usytuowanie wszystkich elementów projektowanego pomostu (w tym drogi dojazdowej, placu postojowego – parkingu i slipu) wskazaną przez Użytkownika (właściciela, władającego), tj. Urząd Gminy w Sabniach, omówiono w trakcie bezpośrednich wizji terenowych.

Na podjęcie decyzji o lokalizacji omawianego przedsięwzięcia wpływ miały, przede wszystkim, następujące okoliczności:

1. Usytuowanie obiektu w centralnym fragmencie zbiornika, na północnym jego brzegu w atrakcyjnym widokowo położeniu w dolinie,
2. Dogodny dojazd, optymalne położenie w systemie komunikacji lokalnej (droga gminna łącząca zabudowania wsi Kupientyn, Kupientyn Kol., Niewiadoma, Sabnie), w powiązaniu z drogą powiatową Sokołów Podlaski – Jabłonna Lacka oraz drogą krajową Nr 63 (Sokołów Podlaski – Sterdyń – Zembrów – Białystok),
3. Uwarunkowania własnościowe: usytuowanie pomostu wraz z zespołem elementów zagospodarowania związanych z nim funkcjonalnie na działkach będących własnością (we władaniu) Urzędu Gminy Sabnie.

Planowany pomost(nadbrzeże i opaska brzegowa) zostaną wykonane na działkach, które są wolne od stanowisk archeologicznych.

Informacje o stanie prawnym (własnościowym) terenu zawarto w zamieszczonej poniżej tabeli Nr 2, w której zestawiono działki będące obszarem pomostu.

Projektowany POMOST DLA ŁODZI będzie realizowany na gruntach wsi Kupientyn, gm. Sabnie

Tabela 2

Lp.	Nr działki	Właściciel, użytkownik, władający, adres	Oznaczenie (opis) użytku
1.	525/4, 526/4, 527/4,	Gmina Sabnie ul. Główna 73	grunty orne, grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi, łąki trwałe

Lokalizację szczegółową pomostu, określoną współrzędnymi geograficznymi, przedstawiono w tabeli Nr 3.

Tabela 3

	Lp.	Opis punktu	Szerokość geograficzna N	Długość geograficzna E
Nadbrzeże z gabionów	7	południowy kraniec	52° 28' 6.31"	22° 17' 11.41"
	8	wschodni kraniec	52° 28' 6.55"	22° 17' 12.16"
Opaska brzegowa	9	zachodni kraniec	52° 28' 6.63"	22° 17' 9.96"
	10	wschodni kraniec	52° 28' 6.53"	22° 17' 15.41"

Elementy przedsięwzięcia realizowane w ramach odrębnej inwestycji.

Przedstawiony powyżej opis usytuowania projektowanego(pomostu nadbrzeża i opaski brzegowej) uzupełnia mapa w skali 1:1000 (rys. 2) oraz 2.1., 2.1.1. , 2.2.

2.3. Projekt budowy pomostu, nadbrzeża i opaski brzegowej.

Projekt przewiduje budowę pomostu w miejscu określonym powyżej, w p. 2.2. Przedsięwzięcie składa się z :

1. Pomost dla łodzi,
2. Opaski brzegowej, ubezpieczenia północnego brzegu zalewu zbiornika „Niewiadoma” w granicach lokalizacji pomostu .

Rozwiązania techniczne budowy poszczególnych elementów pomostu i wymienionych powyżej w pkt. 1, 2, 3 są następujące:

A. Ukształtowanie zatoki pomostu

Północny (prawostronny) brzeg zbiornika „Niewiadoma”, na odcinku określonym współrzędnymi geograficznymi (tab. Nr 3), w granicach działek ewidencyjnych 525/4, 526/4, 527/4, będących we władaniu Urzędu Gminy Sabnie, na długości łącznej 45,0 m, będzie dostosowany do pełnienia założonych funkcji.

Na odcinku związanym z inwestycją brzeg zbiornika ukształtowany jest płasko, wznosząc się łagodnie w kierunku północnym, od rzędnej – 141,25 do 142,00 m n p m. Pokrywa go roślinność szuwarowo- błotna a wyżej zarośla i zakrzaczenia (wierzba, brzoza, krzewy tarnin i głógów). W ramach projektowanej inwestycji przewidziano uporządkowanie terenu- odkrzaczenie, usuwanie roślinności na powierzchni 675m².

Od zachodniego krańca rampy zjazdowej slipu, na długości 20m zbudowane zostanie nadbrzeże z gabionów a dalej, na długości 25m brzeg zbiornika, w strefie pogłębienia zatoki przystani, projektuje się budowę brzegosłonu.

Zatoka zbiornika w części związanej funkcjonalnie z przystanią zajmuje powierzchnie 2500m² . Będzie pogłębiona śr. Ok. 0,45m na powierzchni 1125m². Namuły i grunt piaszczysty z pogłębien zatoki, po odsączeniu zostanie zagospodarowany na miejscu lub odwieziony w miejsce wskazane przez Inwestora. Po wykonaniu robót pogłębiarskich dno zatoki osiągnie rzędną 140 m np. m. to jest około 1,25 m głębokości tranzytowej.

Uwaga ! Wszystkie roboty pogłębiarskie, formowanie dna zbiornika w zatoczce, wykopy pod umocnienia nadbrzeża i opaski brzegowej wykonywane będą przy obniżonym, na czas prowadzenia tych robót, poziomie piętrzenia wód zbiornika. Wymagany poziom lustra wody to 139,50 m npm.

B. Nadbrzeże

Umocnienia nadbrzeża zainstalowanie będą, na długości 20 m w linii przedłużenia istniejącego pomostu, od zachodniej krawędzi rampy zjazdowej slipu. Nadbrzeże wykonane będzie ze skrzyń siatkowych wypełnionych kamieniami [6.1, 6.3] – gabionów o wymiarach 1 x 1 m i 1 x 2 m. Ściana oporowa nadbrzeża ułożona będzie na geowłókninie (F2-B, 300 g/m²) filtracyjnej na rzędnej 140,00 m npm. Skrzynie gabionów, ułożone zostaną warstwowo (jedna nad drugą) z przesunięciem o 0,5 m w kierunku ładu, co zapewni wymaganą stateczność konstrukcji. Sposób ułożenia skrzyń (gabionów) prezentuje załączony rys. 2.1.

Na całej długości nadbrzeża, od strony odwodnej wbita będzie palisada z kołków Φ 10 – 15 cm długości 1,50 m. Łączna długość palisady 20,0 m.

Na koronie nadbrzeża (na całej długości) projekt niniejszy przewiduje instalację pokładu z desek grub. 40 mm. Szerokość pokładu 1,20 m. Sposób umocowania tego pokładu i szczegółową jego konstrukcję przedstawiono na załączniku graficznym (rys. 2.1.1). Rozwiązanie przewiduje się zastępczo desek kompozytowych.

Dla zapewnienia możliwości cumowania w zatoce jednostek pływających przewidziano zainstalowanie (wbicie) w linii podstawy nadbrzeża, stalowych pali cumowniczych. Na długości 20m nadbrzeża zainstalowane będą 3 pale. Pale z rur stalowych o średnicy 244,5 mm, grubości ścianek 14,2 mm (ciężar 80,6 kg/mb) i długości 5,0 m wbite będą w dno portu liniowo w rozstawie co 5,0 m, w odległości 0,5 m od krawędzi pomostu. Rzędna góry pala 143,00 m npm, tj. ponad NPP zbiornika.

W każdej z rur – słupów, na wysokości 1,00 m ponad lustrem wody (NPP = 141,25 m npm, tj. na wys. 142,25 m npm) w nawiercony otwór zamontowany będzie krótki pręt stalowy Φ 20 mm i długości 30 cm. Służył będzie do mocowania lin cumowniczych jednostek pływających. Każda z rur, po jej wbiciu w grunt, wypełniona będzie zaprawą betonową. Zabezpieczenie przeciwerozryjne rur zapewni 3-warstwowa powłoka z farb epoksydowych.

Uwaga ! Rzędna (górnej) krawędzi palisady stabilizującej konstrukcje nadbrzeża z gabionów – 140,05 m npm.

Materiały użyte w konstrukcji – zgodne z obowiązującymi normami:

- kamień naturalny do robót regulacyjnych i ubezpieczeniowych BN-76/8952-31,
- kosze siatkowo-kamienne (gabiony) EN10223-3,
- kołki faszynowe BN-78/9224-04,
- rury stalowe PN-B-H-74219.

C. Opaska brzegowa

Brzeg, na długości łącznej 25,0 m, od połączenia z końcem pomostu i nadbrzeża ubezpieczony zostanie opaską brzegową. Konstrukcję opaski przedstawia rys. 2.2.

Skarpa brzegu uformowana będzie z nachyleniem 1:1. Podstawę skarpy wyznaczy palisada z kołków Φ 10 – 15 cm długości 1,5 m. Na skarpie ($n = 1:1$) ułożony zostanie pas włókniny filtracyjnej (F2-B, 300 g/m²) a na nim ubezpieczenie z materaca siatkowo-kamiennego grub. 0,25 m. Ubezpieczenie to obejmować będzie skarpe oraz pas brzegu szerokości 1,0 m. Ubezpieczenie skarpy i brzegu zakończy linia palisady z kołków Φ 10 – 15 cm wbita na głębokość 1,50 m.

Podparcie opaski brzegowej, na styku dna zbiornika ze skarpe, stanowić będzie krawężnik ułożony z głazów i dużych kamieni o min. wadze 50 kg (średnicy większej od 40 – 50 cm). Stabilizację tej opaski zapewni rząd pali drewnianych wbitych w dno w rozstępie co ok. 50 cm.

Zapotrzebowanie głównych materiałów niezbędnych do wykonania opaski brzegowej o długości 25,0 m. podaje przedmiar robót (część kosztowa) będący integralną częścią niniejszego projektu.

Obniżenie (na czas możliwie najkrótszy, podczas prowadzenia prac budowlanych wód do rzędnej zbiornika 139,50 m.n.p.m. stworzy szansę do wykonania drobnych napraw i uzupełnień w części istniejących przystani. Dotyczy to głównie aktualnie podwodnej części rampy slipu. W przedmiarze i kosztorysie przewidziano wykonanie napraw i uzupełnień ubytków w skarpach zjazdu.

2.4 BOISKO DO GRY W SIATKÓWKĘ PLAŻOWĄ

Projektowane boisko do plażowej piłki siatkowej, jako użytkowy obiekt małej architektury terenowej (Prawo Budowlane art. 3 p. 4c) służący rekreacji, usytuowany zostanie na części działki ewidencyjnej wsi Kupientyn, nr 528/1. Lokalizację boiska wskazano na mapie w skali 1:1000 rys. 2).

Wymiary całkowite boiska $26\text{m} \times 18\text{m} = 468\text{m}^2$, w tym do gry w siatkówkę $16\text{m} \times 8\text{m}$ zajmie część centralna obiektu. (Wolna strefa szerokości po 5m od granic pola gry). Granica południowa- dłuższa obiektu usytuowana będzie w linii wschód zachód w oddaleniu o 30m od istniejącego pomostu.

Projektowe założenia budowy boiska nawiązuje ściśle do określonej wymogami jego funkcji użytkowej: przewiduje się, że warstwa piasku drobnoziarnistego, o frakcji 1:3mm, jako najważniejszy element boiska, wyniesie min 40 cm, w granicach rzędnych 143,30 m.n.p.m. Wymagana warstwa podłoża (dno) osiągnie rzędną 142,75 m.n.p.m. o grubości warstwy drenacyjnej wyniesie 15cm. Drenaż wykonany zostanie ze żwiru gruboziarnistego, drobnych kamieni otaczaków (do 5cm. średnicy). Na poziomie 142,90 m.n.p.m. złożona zostanie geowłóknina filtracyjna (o parametrach 300g/m²). Na ekranie z geowłókniny, którego brzegi wyprowadzone zostaną ponad skarpe wykopu i rozwinięte w formie obramowania boiska, ułożona zostanie warstwa piasku drobnoziarnistego o grubości 40cm. Odprowadzenie wód (porostopowych po ulewnych deszczach etc.) zapewni drenaż z rur pvc o średnicy 5 cm, ułożony wzdłuż krótszych boków boiska (w warstwie odsączającej o grubości 15cm.) a następnie skierowany na południe, do odpływu w gabionie pod istniejącym pomostem przystani. Spadek rurociągów nie może być mniejszy o 3%. Odcinek odpływu drenów, w obsypce filtracyjnej powinien posiadać nakrycie (głębokość) nie mniejszej niż 0,6m.

Wyposażenie obiektu uzupełnią słupki długości 2,55m umożliwiające założenie siatki do gry w piłkę: dla kobiet 2,24m, dla mężczyzn 2,43m.

3.ZAŁOŻENIA TECHNOLOGICZNE PROWADZENIA ROBÓT

Mając na uwadze znaczenie i funkcję, jaką pełni w krajobrazie rolniczym gminy aktualnie zrealizowany i oddany do użytkowania w 2013 r. zbiornik wodny „Niewiadoma”, Urząd Gminy Sabnie, jego użytkownik (Inwestor), dąży do stworzenia dogodnych warunków do pełnego wykorzystania wysokich walorów krajobrazowych, przyrodniczych, a także użytkowych (gospodarczych, w tym rekreacyjnych). Służyć temu będzie niniejszy pomost dla jednostek pływających (łodzi, małych jachtów, kajaków, urządzeń rekreacji wodnej).

Zaprojektowano rozwiązania techniczne budowy urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z w/w zbiornikiem w dostosowaniu do wskazań aktualnie obowiązujących zasad, norm i wytycznych oraz do zaleceń, zgodnych także z tradycją i doświadczeniem praktyki budowlanej – budownictwa ziemnego i hydrotechnicznego.

Cały proces budowlany, obejmujący omawiane zadanie trwać będzie 1 sezon . Zaznaczyć tu należy, że projekt przewiduje zastosowanie, w możliwie największym zakresie, rozwiązań typowych, wykorzystujących elementy prefabrykowane (gabiony), płyty żelbetowe, materiały miejscowe: żwir, pospółka, kamień naturalny, darnina. Dąży się do ograniczenia robót, unika się zbędnych wyrębów lub odkrzaceń, nie występuje tu potrzeba prowadzenia rozbiórek, itp. Wykorzystuje się istniejące drogi, a transport materiałów odbywał się będzie na krótkich dystansach.

Założenia technologiczne prowadzenia robót dostosowano do zasad wynikających z doświadczeń praktyki i nauki, zawartych w wydawnictwach:

1. Warunki techniczne wykonania i odbioru robót (WTWiORB). Roboty ziemne 1994 r.,
2. Jw., lecz w dziedzinie gospodarki wodnej w zakresie konstrukcji hydrotechnicznych 1994 r.,
3. Literatura przedmiotu dot. zagadnienia [m.in. 6.1, 6.2, 6.3],
4. Normach – Państwowych (także Europejskich) i Branżowych (byłych) obowiązujących w odniesieniu do zastosowanych materiałów lub konstrukcji. (Wymagania techniczne i badania przy odbiorze.)

W założeniach technologicznych, podobnie jak przy opracowywaniu (programowanego) Harmonogramu (patrz dalej p. 5) ogólnego robót. Uwzględnia się specyfikę inwestycji, lokalizację elementów przedsięwzięcia na obszarze doliny w sąsiedztwie istniejącego, funkcjonującego zbiornika wodnego. Uwzględnia się w nim

również fakt, że inwestycja zlokalizowana będzie na obszarach rolniczych intensywnie użytkowanych, gdzie nie przewiduje się wprowadzania przerw i czasowych wyłączeń w produkcji rolnej (żniwa, wykopki, uprawy polowe).

Ważne jest tu, aby projektowana inwestycja mogła być realizowana terminowo, bez zakłóceń, bez powodowania strat i szkód gospodarczych.

Wszystkie roboty uwzględniać muszą wymogi i ograniczenia przyrodnicze, niezależnie od stwierdzenia, że projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami objętymi ochroną prawną, jako tereny o szczególnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, gdzie brak jest w jej sąsiedztwie obszarów i obiektów, pomników przyrodyżywionej lub nieożywionej, a także zabytkowych (archeologicznych), co mogłoby być przeszkodą w realizacji przedsięwzięcia.

Na koniec stwierdzić należy, że wszystkie elementy, obiekty i budowle, wchodzące w skład projektowanego przedsięwzięcia, realizowane będą na gruntach (działkach ewidencyjnych) będących własnością (we władaniu) Urzędu Gminy Sabnie. Nie wystąpią zatem utrudnienia lub ograniczenia własnościowe co zminimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktów, sporów lub protestów, które mogłyby się pojawić w przypadku konfliktów terminowych użytkowania gruntów (uprawy, terminy zbiorów, utrudnień komunikacyjnych, itp.).

Wymienione powyżej zagadnienia i problemy, mogące tworzyć ogólne warunki realizacji inwestycji, w rozwinięciu szczegółowym decydować będą o jej powodzeniu, tj. o możliwości osiągnięcia założonego celu.

Każde elementy przedsięwzięcia, na podejmowanym etapie budowy, powinny być realizowane (w szczególności) przy zachowaniu:

1. dokładności określenia i wytyczenia (przeniesienia rozwiązań projektu na grunt) na etapie robót przygotowawczych;
2. dokładności i staranności wykonania poszczególnych robót, zachowania warunków i wymogów uzyskania efektów nie tylko technicznych, ale także estetycznych. Uwaga dotyczy wymogów i warunków, jakie muszą być spełnione nie tylko w przypadkach tzw. „robót zanikowych” (elementy podwodne umocnień, podsypki, geowłókniny pod umocnieniami lub narzutami, instalacja palisadek z kołków, narzutów kamiennych, etc.), ale także tych części lub elementów, które będą zawsze widoczne, świadczyć będą i decydować o estetyce obiektu. Ma to zastosowanie w przypadku projektowanej pomostu dla jednostek pływających. (Zatoka, nadbrzeże, opaska brzegowa), W uzupełnieniu niniejszego opisu podkreślić należy potrzebę zachowania szczególnej dokładności i staranności prowadzenia robót związanych z budową umocnień konstruowanych z koszy siatkowo-kamiennych (gabionów). Konkretnie: do wypełnienia koszy siatkowych użyć należy kamienia naturalnego o różnym kształcie i wielkości, tak aby uniknąć powstania wolnych przestrzeni (pustych miejsc). Projekt przewiduje dopełnianie i uzupełnianie gabionu (warstwowo) żwirem gruboziarnistym. Wszystkie gabiony powinny być „zaplecione”, co zabezpieczy poszczególne skrzynie przed ich deformacją. Skrzynie w konstrukcji ściany nadbrzeża powinny być ze sobą połączone drutem [6.3];
3. staranności i dokładności wykonania prac porządkowych i wykończeniowych. Dotyczy to wszystkich plantowań, zagospodarowania odkładów gruntu z wykopów, a także malowań i zabezpieczeń różnych elementów budowli i obiektów;

4. WARUNKI WODNE REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wszystkie prace, jakie będą realizowane w ramach przedsięwzięcia, powinny być wykonywane w optymalnych warunkach wilgotnościowych, poza okresem zimy lub wczesnej wiosny, przy wysokim poziomie wód gruntowych. Realizacja projektu budowy pomostu, jego części nadwodnej, odbywać się może niezależnie od poziomu wód w zbiorniku. Dla wykonania części (elementów) pomostu, znajdujących się na stałe pod wodą (poniżej NPP = 141,25 m npm), w pewnym okresie czasu wystąpi potrzeba obniżenia poziomu piętrzenia wody w zalewie, które powinno się układać na min. rzędnej 139,50 m npm ($141,25 - 139,50 = 1,75$ m). Przy takim stanie wykonać należy wszystkie prace związane z pogłębieniem zatoki. (mapa w skali 1:1000, rys. 2), wykopy pod umocnienia nadbrzeża oraz opaski brzegowej.

5. HARMNOGRAM OGÓLNY ROBÓT

W procesie realizacji projektowanego przedsięwzięcia możliwe jest wykonanie obu jego elementów niezależnie od siebie, które nie kolidują ze sobą, zlokalizowane są w pewnej odległości od siebie. Mogą być realizowane niezależnie przez różne zespoły. Uwaga dotyczy omawianych powyżej w pkt. 2.1.-2.3. urządzeń wodnych oraz boiska do plażowej piłki siatkowej pkt.2.4.

Budowa pomostu będzie przedsięwzięciem zdecydowanie trudniejszym, wymagającym od prowadzącego roboty budowlane (kierownik budowy) właściwej organizacji robót. Okres budowy pomostu obejmie 1 rok (sezon budowlany), gdy będzie możliwe wykonywanie niezależnie od siebie robót związanych z instalacją poszczególnych urządzeń. Konieczne tu będzie, w relatywnie krótkim okresie późnej jesieni i zimy, obniżenie piętrzenia, co jest dopuszczalne, zgodnie z zasadami eksploatacji obiektu [3a, 4a]. Wykonanie tych elementów, nawet przy mrozach dochodzących do -5°C , gdy nie będą to prace betonowe, jest możliwe. Po tym czasie możliwe będzie odtworzenie piętrzenia.

Inne roboty budowlano-montażowe oraz wykonanie prostych i drobnych (ze względu na zakres i rozmiar) niezależnych od siebie, jak: budowa boiska do piłki plażowej. Całość podstawowych robót nie powinna przekraczać okresu 5 miesięcy. W okresie tym należy wyposażyć obiekt we wszystkie niezbędne urządzenia (tab. 4).

Tabela nr.4

Harmonogram ogólny realizacji przedsięwzięcia pn.:
„BUDOWA POMOSTU...”
 przy zbiorniku wodnym NIEWIADOMA w gm. Sabnie, pow. sokołowski

Lp.	Wyszczególnienie robót	I rok realizacji											
		miesiące											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	Budowa pomostu												
1.	Roboty przygotowawcze:									X			
	tyczenie									X			
	obniżenie zw. wody w zbiorniku									X	X	X	X
2.	Roboty budowlano-montażowe:												
2.1.	pogłębianie dna										X	X	
2.2.	budowa nadbrzeża										X	X	
2.3.	opaska brzegowa										X	X	
2.4.	budowa boiska									X	X		
3.	Roboty zakończeniowe											X	X

6. PRAWO INWESTORA DO DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE – REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor projektowanego przedsięwzięcia, na które składać się będzie budowa pomostu, działając zgodnie z art. 32 ust. 4 p. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – prawo budowlane (Dz. U. z 2019r poz. 217 ze zm.) oświadcza, że posiada prawo do dysponowania terenem inwestycji zlokalizowanej o określonej parametrach niniejszego projektu budowlano-montażowego.

7. INFORMACJE DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA W PROCESIE BUDOWLANYM (dot. Planu BIOZ)

7.1. Wprowadzenie

Potrzeba naświetlenia ważnego problemu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowlanym wynika z ogólnych „Przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, dotyczących wykonania prac w różnych gałęziach pracy” (Art. 23715 Kodeksu pracy – ustawa z dnia 26 lipca 2002 r. o zmianie ustawy Kodeksu pracy oraz o zmianie niektórych ustaw).

Podstawę prawną stanowi Art. 20 ust. 1 p. 1a, 1b i Art. 21a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane [Dz. U. z 2019 r. poz. 217], w których zawarto ustalenia, że „...sporządzenie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego ...” należy do projektanta – Wykonawcy dokumentacji. Dalej, na podstawie istniejącej „ Informacji...” kierownik budowy (Wykonawca) opracowuje, PLAN BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA –tzw. BIOZ.

Zakres i forma prezentowanych w „Informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowlanym”, materiałów wynika z obowiązującego od 11 lipca 2003 r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczących bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z dnia 10 lipca 2003 r. Dz. U. Nr 120 poz. 1126). Szczególnie § 2 z tego rozporządzenia, w którym podano wiążący układ (zawartość) „Informacji...”. Odnosi się ona do konkretnego rozwiązania technicznego przedsięwzięcia i wynikających z niego, niezbędnych do wykonania robót, w ramach projektowanej inwestycji.

Głównym elementem „ Informacji...” jest część opisowa projektu, w której, p. 2.1. do 2.4. oraz w tab. Nr 1 przedstawiono:

- zakres robót projektowanego zamierzenia budowlanego,
- wskazanie obiektów (budowli, urządzeń) projektowanego przedsięwzięcia, wykonanie których stworzyć może zagrożenia bezpieczeństwa zdrowa i życia ludzi (dotyczy to wyłącznie niektórych elementów pomostu).

- wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych (praca w wodzie, montaż żelbetowych płyt umocnienia ślipu, wbijanie pali, itp.),
- wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z prowadzenia robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub życia w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek awarii i innych zagrożeń.

7.2. Istniejące elementy zagospodarowania terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie oraz w rejonie związanym z projektowaną inwestycją, które mogą stwarzać zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Na obszarze objętym projektowaną inwestycją występują wymienione poniżej elementy terenowej infrastruktury technicznej:

- drogi różnych klas technicznych, gminne i lokalne dojazdowe do posesji oraz pól i budowle drogowe – przepusty (zagrożenia komunikacyjne, utrudnienia wynikające z realizacji robót przy pełnym ruchu na drogach, przewożenie materiałów).

Zagrożenia, uciążliwości i utrudnienia oraz niedogodności, powstawać będą także podczas prowadzenia robót ziemnych.

7.3. Przewidywane zagrożenia, występujące podczas realizacji robót budowlanych. Miejsce, rodzaj, skala oraz czas występowania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Zagrożenia, jakie mogą wystąpić podczas realizacji projektowanej inwestycji, różnią się skalą i stopniem intensywności.

Do robót budowlanych, które mogą stworzyć niebezpieczne sytuacje dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, możemy zaliczyć:

- roboty wykonywane przy użyciu dźwigu (montaż elementów domku administratora i wiat),
- roboty budowlane prowadzone w pobliżu linii (dróg) komunikacyjnych, przy ciągłym ruchu pojazdów (dowóz materiałów drogami zewnętrznymi, dojazdy sprzętu).

Istnieje również wiele prac związanych z obsługą ciężkich maszyn budowlanych, transportowych, gdzie wymagana jest szczególna ostrożność.

Długość występowania zagrożeń nie przekroczy okresu prowadzenia robót budowlanych tj. 2 sezonu budowlanego. Miejsce realizacji inwestycji powinno być oznakowane oraz zabezpieczone zgodnie z zasadami i wytycznymi organizacji placu budowy. Niezbędne jest zapewnienie środków bezpieczeństwa na drogach dojazdowych do budowanego pomostu, w czasie zmian stanowiska roboczego etc.

Odpowiedzialnym za oznakowanie miejsca pracy ciężkich maszyn jest Kierownik budowy lub kierownik odcinków robót, a także, bezpośrednio – operator sprzętu budowlanego.

7.4. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Przed przystąpieniem do robót budowlano-montażowych Kierownik budowy – odpowiedzialny za bezpieczeństwo i higienę zdrowia lub upoważniony przedstawiciel wykonawczy, (np. Inżynier budowy), powinien przeprowadzić instruktaż pracowników wykonujących powierzony im zakres robót.

W instruktażu tym należy podać:

1. Informację ogólną o zakresie robót związanych z realizacją projektowanej inwestycji, z podziałem na jej etapy – odcinki realizacyjne. Omówić najważniejsze problemy – zapoznać z rozwiązaniami technicznymi inwestycji;
2. Obowiązki poszczególnych pracowników, w zakresie przestrzegania zasad oraz wymogów bezpieczeństwa i higieny zdrowia, wynikających z ogólnych przepisów odnoszących się do robót specjalistycznych jakie występują podczas realizacji inwestycji. W szczególności dotyczących eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych.

7.5. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na przypadek awarii

A. Budowa pomostu (w tym wszystkich urządzeń wodnych oraz boiska), przy właściwie prowadzonych robotach, poprawnej organizacji, przestrzeganiu obowiązujących norm i zasad dotyczących bezpieczeństwa (ogólne i szczególne przepisy bhp) nie wystąpią zagrożenia. Nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń powodzią lub inną awarią.

B. Ochrona środowiska w czasie wykonywania robót.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w rejonie, którego nie cechują szczególne wartości przyrodnicze, których nie chronią obowiązujące przepisy prawne, zabezpieczenia i ograniczenia [5.4, 5.7]. Niezależnie od powyższego ważna jest tu

dbałość, staranność i troska o wykonanie całości robót w sposób zapewniający uzyskanie założonego efektu w postaci obiektu estetycznego, a jako trwały element krajobrazu doliny (otoczenia zbiornika „Niewiadoma”) omawiane przedsięwzięcie inwestycyjne powinno go wzbogacać bez szkód i strat przyrodniczych.

C. Ochrona własności publicznej i prywatnej.

Wykonawca robót ponosi odpowiedzialność za ochronę własności publicznej i prywatnej w czasie realizacji inwestycji. Prace wykonawcze nie mogą powodować trwałych szkód na terenie przyległym do inwestycji, a skutki czasowego zajęcia terenu (w uzgodnieniu z właścicielem) wpłynąć na zmniejszenie jego wartości użytkowej.

8. WPŁYW PROJEKTOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE BEZPOŚREDNIEGO OTOCZENIA

Aktualnie obowiązująca Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego otoczeniu, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr199 poz. 1227z późn. zm.) w rozdz. 2, w art. 66 ÷ 70 określa zasady, zakres i formę Raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Przepisy te nie odnoszą się jednak do inwestycji, które zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397), nie kwalifikują się do mogących:

- zawsze znacząco lub
- potencjalnie znacząco (wpływać) oddziaływać, a tak jest w konkretnym przypadku omawianej inwestycji.

Dodać należy, że całe przedsięwzięcie dotyczące budowy pomostu, w przeważającej części, zlokalizowane jest w obszarze, dla którego decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 12.10.2009 r. (WIS-S.GA/7111-H-5/3/09) Inwestor – Urząd Gminy Sabnie, otrzymał pozwolenie na budowę. Pozwolenie to wydano w oparciu o szczegółową analizę przedstawionych dokumentów – Projektu budowlanego, Operatu wodnopranego oraz Raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko [1 ÷ 4], uzgodnień, decyzji i pozwoleń. W/w „Raport ...” swoim zakresem i formą dostosowany był do obowiązujących, w chwili opracowywania dokumentacji (aktualizacja w 2006 r.), przepisów i wytycznych. Podsumowaniem raportu było stwierdzenie, że:

- inwestycja główna(tj. budowa zbiornika wodnego ...) nie będzie oddziaływać, w sposób znaczący, na środowisko przyrodnicze, oraz, że
- oddziaływania pozytywne, korzystne (głównie skutki społeczno-gospodarcze), w pełni zrekompensują odniesione w krótkim okresie straty i szkody wynikające z oddziaływań inwestycji na rolniczy krajobraz doliny.

W części obszaru doliny, gdzie działania techniczne (roboty budowlano-montażowe) oraz eksploatacja projektowanych urządzeń wodnych zlokalizowane zostaną poza strefą ochronną zbiornika (patrz w/w decyzja – pozwolenie na budowę), oddziaływania rzeczywiste na środowisko charakteryzować się będą wpływem na elementy:

- przyrodnicze (z podziałem na jego 10 najważniejszych komponentów),
- społeczno-gospodarcze (6 elementów, takich jak: zdrowie, samopoczucie ludzi, wzrost zamożności mieszkańców regionu, poprawa warunków pracy, etc.).

A. Oddziaływania przyrodnicze

Dla określenia wielkości, czasu i stopnia oddziaływania projektowanej budowy pomostu, w czasie trwania robót wykonawczych i w fazie eksploatacji, wybrano 10 najważniejszych (dla omawianej inwestycji) elementów przyrodniczych. Części z tych elementów „zareaguje” na prowadzone prace, inne zaś charakteryzować się będą małymi związkami – będą mało znaczące, a nawet nieznaczące.

Do tych najważniejszych, analizowanych poniżej, zaliczyć należy oddziaływania na:

1. Przestrzenne formy ochrony przyrody,
2. Krajobraz, glebę i powierzchnię ziemi,
3. Świat roślin (florę),
4. Świat zwierząt (faunę),
5. Wody powierzchniowe,
6. Wody podziemne,
7. Klimat lokalny,
8. Jakość (czystość) powietrza,
9. Klimat akustyczny (hałas i wibracje),
10. Uciążliwość występowania (podczas robót oraz w okresie eksploatacji urządzeń) zagrożenia powodziowego na terenach położonych w strefie oddziaływań przedsięwzięcia.

B. Oddziaływania społeczno-gospodarcze oraz wpływ inwestycji na zdrowie i samopoczucie ludzi zamieszkałych w jej rejonie

Charakteryzować je będą 6 omawianych poniżej elementów, związków i wpływać na:

11. Infrastrukturę techniczną doliny,
12. Produkcję rolną – jej ciągłość,
13. Korzyści gospodarcze wzrost zamożności ludzi,
14. Zdrowie i samopoczucie ludzi,
15. Zatrudnienie – rynek pracy (bezrobotnych) w trakcie realizacji przedsięwzięcia oraz w fazie eksploatacji – wykorzystywania urządzeń wodnych (dotyczy głównie pomostu),
16. Wpływ na aktywizację gospodarczą, kulturową.

Większość, wymienionych powyżej, w p. A i B, oddziaływań początkowo uciążliwych (krótkotrwałych) wpływa, na etapie eksploatacji korzystnie na otoczenie. Są pozytywne, a decyzja o realizacji inwestycji jest w pełni uzasadniona.

8.1. Oddziaływania przyrodnicze

1. Wpływ przedsięwzięcia na przestrzenne formy ochrony przyrody

Nie występuje. Cała dolina rz. Cetyni, w szczególności teren przyległy do brzegów zbiornika wodnego „Niewiadoma”, nie leży w granicach obszaru objętego ochroną prawną ze względu na szczególne wartości przyrodnicze. Brak jest tu rezerwatów przyrody, pomników przyrody ożywionej i nieożywionej.

W uzupełnieniu uwag tu zawartych dodać należy, że pewną formą ochrony obszarowej, odnoszącej się w skali makro, do przestrzeni, której niewielkim tylko elementem jest rejon omawianej zlewni rz. Cetyni i zbiornika położonego w jej dolinie jest, ustanowiony deklaracją Sejmu RP (14.09.1994 r.) program ekorozwoju, jako ZIELONE PŁUCA POLSKI. Zobowiązuje on wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego, na etapie projektowania, wykonawstwa, a także eksploatacji, do przestrzegania (w swoich działaniach) zasad i warunków ogólnych ochrony środowiska.

2. Wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, glebę i powierzchnię ziemi

Wpływ projektowanych robót, na każdym etapie realizacji inwestycji (prace przygotowawcze, roboty budowlano-montażowe oraz wykończeniowe i porządkowe), będzie znaczący tylko w odniesieniu do niewielu jej elementów. Dotyczyć będzie budowy pomostu. Tu przeobrażenie krajobrazu fragmentu brzegu zbiornika, na odcinku projektowanego portu – zatoki dla cumowania jednostek pływających, jest działaniem o trwałych skutkach i wpływie na rzeźbę krajobrazu. Relatywnie w stosunku do powierzchni zalewu zbiornika będzie to zaledwie 0,23 % zwiększenie jego obszaru kosztem terenu. Utworzone sztucznie (gabiony, opaska brzegowa) elementy zabudowy pomostu nie zmieniają, w sposób zdecydowany, krajobrazu rolniczego doliny. Projekt techniczny nie przewiduje likwidacji trwałych elementów rzeźby. Pozostaną zadrzewienia i krzewy zlokalizowane (na powierzchni działki ewid. 526/4) wzdłuż północnej granicy terenu inwestycji.

Cały teren, objęty planowanym zadaniem, aktualnie stanowi trwały użytek zielony, a tylko w niewielkiej części użytkowany jest ornie. Projekt przewiduje zatrawienie całej powierzchni.

Poza zmianami rzeźby, do których dojdzie na linii brzegowej zbiornika, nie przewiduje się dokonywania innych zmian naturalnego krajobrazu, a budowa boiska, które swoją formą i kształtem będzie wkomponowane w otoczenie, powinno być uznane za korzystne wzbogacenie krajobrazu.

3. Wpływ przedsięwzięcia na świat roślin (florę)

Wpływ budowy będzie mało znaczący, mało istotny oraz krótkotrwały. Wystąpi tylko w okresie prowadzenia prac. Teren objęty robotami oraz przyległy do placu pomostu, po zagospodarowaniu pomelioracyjnym odkładów, użytkowany będzie rolniczo.

4. Wpływ przedsięwzięcia na świat zwierząt (faunę)

Uznaje się, że będzie ono odnosić się do drobnej fauny – ptaków i owadów, a czas oddziaływania obejmować będzie tylko okres realizacji inwestycji.

W okresie eksploatacji urządzeń pomostu, gdy w jej obrębie przebywać będzie większa jak obecnie ilość ludzi, wystąpią zagrożenia dla tych zwierząt – głównie ptaków, które (tradycyjnie) miały swoje siedliska i biotopy w rejonie projektowanego pomostu, które mogą być czasowo zniszczone podczas trwania robót budowlanych (roślinność brzegowa, trzciny, zarośla). Dotyczy także ptaków wodnych, które będą płoszone w okresie eksploatacji.

5. Wpływ przedsięwzięcia na zmiany warunków wodnych w lewobrzeżnej dolinie zbiornika wodnego „Niewiadoma”

Zmiany, korzystne ze względu na potrzebę wykorzystania gospodarczego (użytkowania) terenu są istotą melioracji szczegółowych. Wpływ ten uznać należy za pozytywny, korzystny i bezpieczny dla walorów przyrodniczych doliny.

Projektowany pomost. W okresie budowy nadbrzeży opasek brzegowych i slipu, tylko w części dotyczącej elementów usytuowanych poniżej normalnego poziomu wód w zbiorniku (NPP = 141,25 m npm), wystąpi potrzeba czasowego obniżenia jego napętnienia o wielkość 1,75 m, co będzie skutkować zmniejszeniem jego pojemności retencyjnej.

„Harmonogram ogólny robót ...” przewiduje możliwość takiego działania, co jest zgodne z zatwierdzoną „Instrukcją gospodarowania wodą” oraz „Instrukcją eksploatacji obiektu” (BSiPGWR „Bipromel” Sp. z o.o., 2013 r. i 2014 r.) (Decyzje w załączeniu.). Okresem optymalnym dla obniżenia piętrzenia wody w zbiorniku, w którym wykonane zostaną wszystkie prace przygotowawcze oraz roboty ziemne w linii brzegowej pomostu, będzie jesień i zima. Po wykonaniu tych prac nastąpi czas odbudowy retencji (odtworzenie napętnienia).

Reasumując powyższe uwagi, dotyczące oceny wpływu przewidywanych zmian warunków wodnych w dolinie na środowisko przyrodnicze najbliższego rejonu przedsięwzięcia, stwierdzić należy, że:

- nie wystąpią odczuwalne i trwałe oddziaływania oraz zagrożenia dla środowiska przyrodniczego doliny, oraz że
 - w krótkim czasie dojdzie do ustalenia się bezpiecznych i zrównoważonych warunków wodnych.
6. Wpływ inwestycji na stany wód podziemnych
Budowa pomostu i jego użytkowanie nie będzie miała wpływu na stanu wód gruntowych w rejonie inwestycji.

7. Wpływ na klimat lokalny (mikroklimat)

Nie przewiduje się, że realizacja projektowanej inwestycji niekorzystnie wpłynie na klimat lokalny doliny w strefie lokalizacji przedsięwzięcia.

8. Oddziaływanie przedsięwzięcia na czystość powietrza w rejonie planowanych robót

Ze względu na stosunkowo mały rozmiar robót budowlanych oraz fakt, że większość elementów przedsięwzięcia realizowanych będzie z wykorzystaniem (w możliwie największym zakresie) materiałów miejscowych (kamień, żwir, darnina), przyjaznych środowisku, oraz prefabrykatów, co ograniczy konieczność zatrudnienia maszyn i ciężkiego sprzętu budowlanego, nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń emisją zanieczyszczeń powietrza przekraczających dopuszczalne normy.

9. Wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny (hałas, wibracje)

Z pracą maszyn i ciężkiego sprzętu mechanicznego (roboty pogłębiarskie, transport, rozbiórki płyt złożonych na dnie zbiornika w rejonie pomostu, montaż elementów wyposażenia pomostu – wbijanie palisad, pali oraz innych urządzeń) wiąże się występowanie hałasu i wibracji, na które szczególnie czułe są zwierzęta i ludzie. Będą to uciążliwości, mierzone zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.02.2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. z 2002 r. Nr 179 poz. 1498), znaczne, ale krótkotrwałe, zmieniające się lokalnie z czasem, a ich rozprzestrzenianie się na obszarze doliny wiązać się będzie głównie z warunkami atmosferycznymi (pogodowymi – wiatr), ukształtowaniem i pokryciem terenu roślinnością, itp. Zwraca się tu uwagę na fakt, że otwarte lustro wody zalewu zbiornika sprzyjać będzie w sposób istotny rozprzestrzenianiu się hałasu i wibracji na obszar całej doliny.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia oddziaływania te ustaną.

10. Prawdopodobieństwa wystąpienia, podczas realizacji przedsięwzięcia oraz w trakcie eksploatacji zrealizowanych urządzeń, zagrożeń powodziowych

Uwzględniając specyfikę robót, które będą prowadzone w ramach projektowanego przedsięwzięcia, przyjętą organizację prac i technologię, stwierdza się, że nie wystąpią tu zagrożenia lub uciążliwości wywołane powodzią.

8.2. Oddziaływania społeczno-gospodarcze oraz wpływ projektowanego przedsięwzięcia na zdrowie i samopoczucie ludzi

Wpływ ten ustalono w odniesieniu do 6 ważnych oraz istotnych, wymienionych wcześniej w mniejszym rozdziale, elementów. W części będą to oddziaływania negatywne, w innych przypadkach zaś korzystne – pozytywne.

11. Oddziaływanie inwestycji na elementy technicznego uzbrojenia terenu

Dotyczy ono wyłącznie dróg lokalnych usytuowanych w rejonie (sąsiedztwie) projektowanego przedsięwzięcia, z których korzystać będzie Wykonawca robót budowlanych, w trakcie jego realizacji, oraz użytkownicy pomostu dla łodzi w okresie eksploatacji obiektu.

Budowa pomostu, przewidziana w (Projekcie) Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego ... [6.4] nie spowoduje komplikacji w ruchu lokalnym. Przeciwnie, będzie w pełni skoordynowana z potrzebami społecznymi w zakresie poprawy warunków komunikacyjnych gminy Sabnie.

Uwaga powyższa dotyczy fazy budowy pomostu oraz, w perspektywie, okresu eksploatacji (użytkowania przedsięwzięcia).

Z tych to względów rozpatrywany wpływ planowanych działań na czynniki społeczno-gospodarcze regionu uznać należy za pozytywny – korzystny.

12. Wpływ inwestycji na produkcję rolną w dolinie

13. Oddziaływanie na jakość życia ludzi przebywających w dolinie, w rejonie projektowanego przedsięwzięcia

Zaznaczyć należy, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest w rejonie niezamieszkałym. W jego sąsiedztwie aktualnie brak jest zabudowań, jest to teren niezurbanizowany. Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania ... [6.4] przewiduje natomiast, zakładając zasady „Przeznaczenia terenów”, gdzie w sąsiedztwie pomostu jako terenu sportu i rekreacji z dopuszczeniem usług (US-2) zlokalizowane będą strefy zabudowy mieszkaniowej, intensywne wykorzystanie terenu.

Mając na względzie cele budowy pomostu oraz jej założone projektem funkcje, jak też oczekiwania społeczne stwierdza się, że oddziaływanie i wpływ planowanego przedsięwzięcia będzie w perspektywie wyłącznie korzystny. Aktualnie utrudnienia i uciążliwości jakie mogłyby wystąpić na etapie budowy, nie pojawią się, nie będą mieć bezpośredniego wpływu na zdrowie ludzi.

14. Wpływ na zdrowie i samopoczucie ludzi

Brak niekorzystnego wpływu przedsięwzięcia na zdrowie i samopoczucie ludzi w jego rejonie uzasadniono powyżej w p. 13.

15. Wpływ na zwiększenie zatrudnienia – rynek pracy dla miejscowych bezrobotnych

Wpływ ten, w skali lokalnej i regionalnej, będzie mało znaczący. Istnieje prawdopodobieństwo okresowego, w ramach krótkoterminowych usług, zatrudnienia miejscowych pracowników, którzy mogą pełnić proste nie wymagające specjalizacji fachowych (branżowych).

16. Oddziaływanie inwestycji na aktywizację gospodarczą w rejonie

Aktywizację gospodarczą i kulturową regionu, jaką obserwuje się w związku z ważną dla gminy Sabnie inwestycją – budową zbiornika „NIEWIADOMA” zaliczyć należy do oddziaływań korzystnych. Będą one odczuwalne już podczas realizacji przedsięwzięcia, którego elementy funkcjonalnie związane są z wykorzystaniem gospodarczym efektów w/w inwestycji głównej.

Budowa pomostu w dolinie przyczyni się w sposób odczuwalny i znaczący, do podniesienia atrakcyjności obiektu, wykorzystania turystycznego i rekreacyjnego walorów zbiornika „Niewiadoma”.

8.3. Podsumowanie wpływu oraz ocena przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko bezpośredniego otoczenia

Wnioskiem, wynikającym ze szczegółowej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko, jest stwierdzenie, że:

- oddziaływania korzystne – pozytywne, odczuwalne społecznie, które wystąpią na etapie eksploatacji zrealizowanej inwestycji w pełni zrekompensują oddziaływania negatywne, które będą miały mały zakres, rozmiar oraz krótki czas występowania.

Stwierdzenie to, zdaniem autorów niniejszego projektu, w pełni uzasadniać powinno decyzję o podjęciu inwestycji.

9. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

Załączniki graficzne projektu stanowią rysunki:

Nr zał. (rys.)	Nazwa (tytuł) załącznika – rysunku	Skala
1	Lokalizacja zbiornika wstępnego „Kupientyn” oraz zbiornika głównego „Niewiadoma” w dolinie rzeki Cetyni, w gm. Sabnie na tle regionu. Mapa pogładowa.	1:25 000
2.	Projekt budowy pomostu. Mapa rozwiązań technicznych Pomostu oraz boiska do siatkowej piłki plażowej.	1:1000
2.1.	Projekt nadbrzeża pomostu (przekroje A – A)	1:50
2.1.1.	Pokład pomostu z desek lub tworzywa sztucznego	1:10
2.2.	Projekt opaski brzegowej pomostu	1:50
	– widok z góry	1:100

10. ZAŁĄCZNIKI, DECYZJE, DOKUMENTY

1. Wojewoda Mazowiecki (WIŚ-S,GA/7111-H-5/3/09) Decyzja Nr 3/09 z dnia 12.10.2009 r. – zatwierdzenie projektu budowlanego i pozwolenie na budowę zbiornika wodnego „Niewiadoma”.
2. Marszałek Województwa Mazowieckiego (PŚ-ZD-I.7322.1.5.1.2013.WK) Decyzja Nr 34/14/OŚ.W z dnia 19 lutego 2014 r. o udzieleniu pozwolenia wodnopranego na szczególne korzystanie z wód rz. Cetyni
3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (MIK.771.1.60.2015.JMO) Decyzja Nr 389/2015 z dnia 25.05.2015 r. – pozwolenie na użytkowanie.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WIŚ-S.GA/7111-H-5/3/09

Siedlce, dnia 12.10.2009r.

Decyzja Nr 3/09

Na podstawie art. 28, art. 33 ust.1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (j.t.Dz.U.z 2006r. Nr 156, poz.1118 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.)

po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 08 września 2009 r.

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia
na budowę**

Gminie Sabnie

ul. Główna 73, 08-331 Sabnie

zbiornika retencyjnego Niewiadoma, obiekt „Zbiornik główny Niewiadoma” (kategoria XXIV obiektów budowlanych) na terenie wsi: Niewiadoma, Nieciecz Włosciańska, Kupientyn, Kupientyn-Kolonia na działkach o nr ewidencyjnych:

- obręb Niewiadoma:

106, 108, 109, 134, 160/2, 161/3, 161/4, 162/2, 163/2, 165/3, 162/1, 163/1, 165/2, 160/1, 161/1, 159/2, 219/4, 230/1, 155/3, 156/1, 214/2, 215/6, 215/4, 216/2, 217/7, 219/6, 217/5, 221/3, 223/1, 417

- obręb Nieciecz Włosciańska:

2/4, 2/5, 1, 3, 5/2, 7/9, 8/6, 9/1, 10/1, 11/1, 12/1, 13/4, 16/1, 17/1, 18/5, 19/1, 20/1, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 25/1, 26/1, 27/1, 28/1, 29/1, 30/1, 31/1, 32/1, 33/1, 34, 37, 38, 640/4, 39/1, 40/1, 42/1, 43/1, 44/1, 46/1, 48/1, 49/1, 50/1, 51/1, 52/1, 53/1, 55/1, 56/1, 57/1, 58/1, 59/1, 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64/1, 65/1, 66/1, 67/1, 68/1, 69/1, 71, 72, 73, 74, 75, 77/4, 77/5, 77/3, 77/2,

77/1, 78, 498/1, 79/1, 500/1, 70, 2/6, 494/1, 496/1, 497/1, 41/1, 45/1, 47/1, 17/2, 53/2, 55/2, 79/2, 494/2, 496/2, 497/2

- obręb Kupientyn:

634/4, 632/2, 631/2, 629/2, 814, 628/2, 627/2, 626/2, 625/2, 624/1, 805, 621/2, 804/2, 622/2, 619/1, 616/1, 615/1, 623/1, 614/3, 614/4, 613/1, 612/2, 611, 610/1, 609/1, 608/1, 607/1, 606/1, 605/1, 604/1, 603/1, 602/1, 601/1, 813, 600/1, 599/1, 462/1, 520/1, 522/13, 522/14, 521/1, 522/15, 522/17, 522/19, 522/21, 544/1, 522/22, 525/4, 526/4, 527/4, 528/2, 529/1, 530/1, 531/1, 522/16, 522/20, 519/7, 532/1, 533/1, 534/1, 535/1, 536/1, 537/1, 538/1, 539/1, 540/1, 541/1, 542/1, 543/1, 619/2, 632/1, 631/1, 629/1, 628/1, 627/1, 502, 505, 506, 509/1, 509/2, 510, 513, 514, 517, 519/1, 519/3, 519/11, 519/12, 519/14, 522/5, 522/6, 529/2, 530/2, 531/2, 532/2, 533/2, 534/2, 535/2, 536/2, 537/2, 538/2, 539/2, 540/2, 541/2, 542/2, 543/2, 544/2

- obręb Kupientyn-Kolonia:

14/3, 130, 12/1, 11/1, 20/1, 8/4, 8/3, 4, 3, 29, 2, 1/2, 5/1, 21/2, 21/1, 22

Autor projektu:

- mgr inż. Stanisław Wiśniewski, uprawnienia budowlane w specjalności wodno - melioracyjnej, Nr upr. St-133/79, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr ewid. MAZ/WM/0681/01.

- inż. Tadeusz Banasiak, uprawnienia budowlane w specjalności instalacji i urządzeń elektrycznych, Nr upr. 986/66, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IE/4691/01,

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art.36 ust.1 oraz art.42 ust.2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

2) Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

3) Terminy rozbiórki:

1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: ...

2) tymczasowych obiektów budowlanych:

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: kierownik budowy, inspektor nadzoru inwestorskiego

5. Inwestor jest zobowiązany:

~~1) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania;~~

2) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

6. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu/-ów, o którym mowa w art.28 ust.2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości dz. nr geod.:

- obręb Niewiadoma:

106, 108, 109, 134, 160/2, 161/3, 161/4, 162/2, 163/2, 165/3, 162/1, 163/1, 165/2, 160/1, 161/1, 159/2, 219/4, 230/1, 155/3, 156/1, 214/2, 215/6, 215/4, 216/2, 217/7, 219/6, 217/5, 221/3, 223/1, 417

- obręb Nieciecz Włosciańska:

2/4, 2/5, 1, 3, 5/2, 7/9, 8/6, 9/1, 10/1, 11/1, 12/1, 13/4, 16/1, 17/1, 18/5, 19/1, 20/1, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 25/1, 26/1, 27/1, 28/1, 29/1, 30/1, 31/1, 32/1, 33/1, 34, 37, 38, 640/4, 39/1, 40/1, 42/1, 43/1, 44/1, 46/1, 48/1, 49/1, 50/1, 51/1, 52/1, 53/1, 55/1, 56/1, 57/1, 58/1, 59/1, 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64/1, 65/1, 66/1, 67/1, 68/1, 69/1, 71, 72, 73, 74, 75, 77/4, 77/5, 77/3, 77/2, 77/1, 78, 498/1, 79/1, 500/1, 70, 2/6, 494/1, 496/1, 497/1, 41/1, 45/1, 47/1, 17/2, 53/2, 55/2, 79/2, 494/2, 496/2, 497/2

- obręb Kupientyn:

634/4, 632/2, 631/2, 629/2, 814, 628/2, 627/2, 626/2, 625/2, 624/1, 805, 621/2, 804/2, 622/2, 619/1, 616/1, 615/1, 623/1, 614/3, 614/4, 613/1, 612/2, 611, 610/1, 609/1, 608/1, 607/1, 606/1, 605/1, 604/1, 603/1, 602/1, 601/1, 813, 600/1, 599/1, 462/1, 520/1, 522/13, 522/14, 521/1, 522/15, 522/17, 522/19, 522/21, 544/1, 522/22, 525/4, 526/4, 527/4, 528/2, 529/1, 530/1, 531/1, 522/16, 522/20, 519/7, 532/1, 533/1, 534/1, 535/1, 536/1, 537/1, 538/1, 539/1, 540/1, 541/1, 542/1, 543/1, 619/2, 632/1, 631/1, 629/1, 628/1, 627/1, 502, 505, 506, 509/1, 509/2, 510, 513, 514, 517, 519/1, 519/3, 519/11, 519/12, 519/14, 522/5, 522/6, 529/2, 530/2,

531/2, 532/2, 533/2, 534/2, 535/2, 536/2, 537/2, 538/2, 539/2, 540/2, 541/2, 542/2, 543/2, 544/2

- obręb Kupientyn-Kolonia:

14/3, 13/1, 12/1, 11/1, 20/1, 8/4, 8/3, 4, 3, 29, 2, 1/2, 5/1, 21/2, 21/1, 22

Uzasadnienie

Projektowana inwestycja jest zgodna ze zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Sabnie uchwalonego Uchwałą Nr XXV/115/2001 Rady Gminy w Sabniach z dnia 13 sierpnia 2001 r. ogłoszoną w Dz.Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 8.09.2001 r. Nr 187, poz. 3115.

Ponadto inwestor uzyskał ostateczną decyzję Wójta Gminy Sabnie z dnia 10.09.2007 znak: G.K. 7624/2/2007 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Inwestor przedstawił oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Gmina Sabnie
2. WZMiUW w Warszawie
Oddział w Sokołowie Podlaskim
ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski
3. Wójt Gminy Sabnie
4. Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego w Sokołowie Podlaskim
5. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
02-456 Warszawa, ul. Czereśniowa 98
6. Starosta Sokołowski
7. Polski Związek Wędkarski
Ul. Wojskowa 6, 08-110 Siedlce
8. RZGW w Warszawie, Inspektorat w Dębem
05-140 Serock
9. GDDKiA w Warszawie
Dot. GDDKiA-O/WA-B-13r-400/205a/2006
10. PGE Dystrybucja Warszawa-Teren Sp. z o.o.
Ul. Marsa 95, 04-470 Warszawa
11. Wojewódzki Konserwator Zabytków
W Siedlcach
12. strony wg wykazu
13. a/a



Z UP. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Grażyna Ambroziak
Starszy Inspektor Nadzoru
w Oddziale Infrastruktury i Środowiska
w Dolskiej 7a - Poczta 7a - w Siedlcach

12.10.2009 r.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy - Prawo budowlane.

2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.

4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

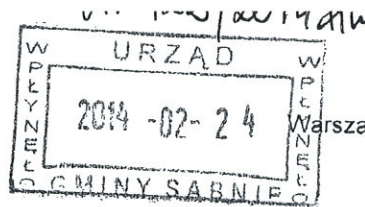
Zwolnione z opłaty skarbowej -

podstawa prawna ustawa z dnia 16.11.2006r.

o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635)

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

PŚ-ZD-I.7322.1.51.2013.WK



Warszawa, 19 lutego 2014 r.

DECYZJA Nr 34 /14/PŚ.W

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 127 ust. 2, art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Sabnie o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód Zbiornika Głównego „Niewiadoma”, tj. na piętrzenie oraz retencjonowanie wód rzeki Cetyni,

udziela się

1. Gminie Sabnie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód rzeki Cetyni, tj. na piętrzenie oraz retencjonowanie wód w Zbiorniku Głównym „Niewiadoma” zlokalizowanym w km 21+500 + 25+300 rzeki Cetyni, w zakresie:
 - 1) sposób gospodarowania wodą w zbiorniku:
 - a) normalne warunki użytkowania – utrzymywanie poziomu wody w zbiorniku na poziomie 139,75 m n.p.m. + 141,25 m n.p.m., odpływ wody ze zbiornika będzie równy dopływowi z pomniejszeniem o ilość wody konieczną do uzupełnienia parowania ze zbiornika,
 - b) w warunkach wystąpienia powodzi – zbiornik funkcjonuje przy napełnieniu granicznym do wysokości 141,95 m n.p.m., odpływ ze zbiornika, ustalony maksymalnie na 4,0 m³/s, będzie niższy od dopływu, do momentu całkowitego napełnienia zbiornika,
 - c) w warunkach wystąpienia niedoboru wody w rzece poniżej zbiornika – odpływ wody ze zbiornika może czasowo być wyższy od dopływu w związku z dokonywanymi zrzutami zgromadzonej wody w celu uzupełnienia niedoborów w korycie rzeki poniżej zapory;
 - 2) charakterystyczne poziomy piętrzenia wody na zbiorniku:
 - a) poziom spustów dennych na zaporze czołowej – 134,60 m n.p.m. przy objętości zbiornika 120 000 m³,
 - b) Minimalny Poziom Piętrzenia (MinPP) – 139,75 m n.p.m. przy objętości zbiornika 870 000 m³,
 - c) Normalny Poziom Piętrzenia (NPP) – 141,25 m n.p.m. przy objętości zbiornika 1 140 000 m³,
 - d) Nadzwyczajny – Maksymalny Poziom Piętrzenia (MaxPP) – 141,95 m n.p.m. przy objętości zbiornika 1 435 000 m³,
 - e) wysokość piętrzenia przy MaxPP – 7,65 m;
 - 3) przepływy charakterystyczne w przekroju zapory czołowej zbiornika:
 - a) przepływ średni niski – minimalny – nienaruszalny – 0,095 m³/s,
 - b) przepływ gwarantowany – 0,095 m³/s,
 - c) przepływ dozwolony – 4,60 m³/s,
 - d) przepływ powodziowy – 5,60 m³/s,
 - e) przepływ katastrofalny – ≥14,60 m³/s,
 - f) przepływ wyprzedzający – ≤ 4,00 m³/s.
2. Zatwierdza się Instrukcję gospodarowania wodą w Zbiorniku Głównym „Niewiadoma” wykonaną w 2013 roku przez Biuro Studiów i Projektów Gospodarki Wodnej Rolnictwa „BIPROMEL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Instalatorów 9.
3. Pozwolenia wodnoprawnego udzielam pod następującymi warunkami:
 - 1) utrzymywania w przekroju zapory czołowej przepływu gwarantowanego, uwzględniając bezpieczne funkcjonowanie zbiornika tj. zachowanie pojemności martwej zbiornika poniżej poziomu spustów dennych,

- 2) uzupełnianie wody w zbiorniku do poziomu NPP odbywać się będzie w okresach występowania wezbrań powodziowych (roztopy wiosenne, powódzie letnie następujące po długotrwałych, ulewnych deszczach),
 - 3) napełnianie zbiornika należy prowadzić w taki sposób by zwierciadło wody wznosiło się nie szybciej niż 30 cm na dobę,
 - 4) obniżanie piętrzenia wody, tj. zrzut wody zmagazynowanej w czaszy zbiornika do poziomu spustów dennych powinien odbywać się z maksymalną prędkością 30 cm na dobę,
 - 5) zrzut wód rezerwy forsownej tj. od MaxPP do NPP powinien odbywać się z prędkością bezpieczną dla koryta rzeki Cetyni poniżej zapory, tj. nie powinien przekraczać $4 \text{ m}^3/\text{s}$,
 - 6) dokonywania zrzutów interwencyjnych, części retencjonowanych wód zbiornika do koryta rzeki, w celu pokrycia niedoborów występujących w dolnych fragmentach rzeki Cetyni. Zrzut odbywać się będzie na uzasadniony pilną potrzebą wniosek Zakładu korzystającego z wód rzeki poniżej zbiornika, np. użytkownika stawów rybnych w Łazowie lub dla potrzeb nawodnień rolniczych,
 - 7) powiadamiania o każdej zmianie w gospodarce wodnej zbiornika Zakładów korzystających z wód rzeki poniżej zbiornika, właściciela wody oraz użytkownika rybackiego z wyprzedzeniem co najmniej 24 godzin, a przypadku awarii informacja taka powinna zostać przekazana ww. podmiotom niezwłocznie,
4. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
 5. Nieprzestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia może powodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez prawa odszkodowania.
 6. Pozwolenie wodnoprawne zostaje udzielone na czas określony do dnia 14 lutego 2034 roku.

UZASADNIENIE

Pismem złożonym dnia 21 listopada 2013 r., znak: GK.6341.6.2013 Gmina Sabnie wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód Zbiornika Głównego „Niewiadoma”, tj. na piętrzenie oraz retencjonowanie wód rzeki Cetyni.

W myśl art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.), marszałek województwa wydaje pozwolenie wodnoprawne jeżeli szczególne korzystanie z wód, wykonanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji bądź urządzeń wodnych związane jest z przedsięwzięciami, o których mowa w art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 poz. 1232, z późn. zm.), tj. przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.). Przedmiotowy wniosek związany jest z budowlą piętrzącą wodę o wysokości piętrzenia 7,65 m. W myśl § 2 ust. 1 pkt 36 cyt. rozporządzenia, budowle piętrzące wodę o wysokości piętrzenia nie mniejszej niż 5 m są zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Mając na uwadze, że przedłożona przy wniosku dokumentacja nie była kompletna pismem z dnia 27 listopada 2013 r., znak: PŚ-ZD-I.7322.1.51.2013.PM wezwano Wnioskodawcę do dokonania uzupełnień. Skorygowana dokumentacja została przedłożona przy piśmie z dnia 9 grudnia 2013 r., znak: GK.6341.6.2013. Natomiast pismem z dnia 20 grudnia 2013 r., znak: GK.6341.6.2013 Wnioskodawca przesłał sprostowanie omyłek drukarskich w dokumentacji, jak również przedstawił dodatkowe dokumenty związane z przedmiotową sprawą.

Zgodnie z art. 61 § 4 oraz 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 3 stycznia 2014 r., znak: PŚ-ZD-I.7322.1.51.2013.PM, Strony postępowania zostały powiadomione o wszczętym postępowaniu oraz o możliwości PŚ-ZD-I.7322.1.51.2013.WK

zapoznania się z aktami sprawy i składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. W myśl art. 127 ust. 7a ustawy Prawo wodne, w niniejszym postępowaniu zastosowano przepis zezwalający na zawiadomienie stron innych niż Wnioskodawca, właściciel wody, właściciele urządzeń wodnych i uprawniony do rybactwa, o czynnościach organów administracji publicznej poprzez obwieszczenie. Ponadto w myśl art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne, informacja ta została podana do publicznej wiadomości.

Pismem z dnia 15 stycznia 2014 r., znak: WA.SGZ.432.12.2.324.2014.MW Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Warszawie poinformowała, że nie wnosi uwag pod warunkiem zapewnienia stałego dostępu do wody dla właściwego funkcjonowania obiektu stawowego Łazów oraz uwzględnienia większego udostępniania wody ze zbiornika w trakcie trwania suszy dla ww. stawów. Również Stanisław Jamróz, użytkownik stawów rybnych w Łazowie, pismem z dnia 14 stycznia 2014 r., przedstawił warunki jakie powinno zawierać przedmiotowe pozwolenie oraz uwagi do postępowania.

W odpowiedzi na uwagi Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Warszawie, pismem z dnia 23 stycznia 2014 r., znak: PŚ-ZD-I.7322.1.51.2013.PM poinformowano, że ustalony przepływ nienaruszalny będzie ustalony w wielkości zapewniającej prawidłowe funkcjonowanie obiektu stawowego Łazów oraz, że Wnioskodawca przewidział zrzuty interwencyjne wody w celu pokrycia niedoborów wody występujących w rzece Cetyni poniżej zbiornika. Natomiast pismem z dnia 24 stycznia 2014 r., znak: PŚ-ZD-I.7322.1.51.2013.PM, udzielono odpowiedzi Stanisławowi Jamrozowi, dotyczącej przepływu nienaruszalnego, zrzutów interwencyjnych w okresach suszy, użytkownika rybackiego na rzece Cetyni i kwestii zabudowy turystycznej wokół Zbiornika.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji organ uznał wniosek Strony za zasadny.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282, z późn. zm.), jest zwolniony z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej.



Z up. Marszałka Województwa
Damian Milewski
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
w Warszawie
Departament Środowiska
ul. Ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa

Otrzymują:

- ① Gmina Sabnie
ul. Główna 73, 08-331 Sabnie
 2. Agencja Nieruchomości Rolnych
Oddział Terenowy w Warszawie
Pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa
 3. Stanisław Jamróz
 4. Okręg Mazowiecki Polskiego Związku Wędkarskiego
ul. Twarda 42, 00-831 Warszawa
 5. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
ul. Ksawerów 8, 02-656 Warszawa + instrukcja gospodarowania wodą
 6. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 K.p.a.
- Do wiadomości:
7. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa + instrukcja gospodarowania wodą

Decyzja niniejsza stała się

ostateczna w dniu 25.11.2014r.

Warszawa, dnia 4.12.2014r.

Kierownik Wydziału
Pozwoleń Wodnoprawnych

Lucja Orłow-Gozdowska
Lucja Orłow-Gozdowska

Warszawa, dnia 25.05.2015r.

WIK.771.1.60.2015. JMO

DECYZJA NR 839 /2015

Na podstawie art. 59 ust. 1, w związku z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 7.07.1994r. – Prawo budowlane (*Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późniejszymi zmianami*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późniejszymi zmianami*),

**wydaję
Gminie Sabnie
pozwolenie na użytkowanie**

urządzenia wodnego, stanowiącego budowlę przeciwpowodziową, tj. zbiornika retencyjnego określonego w zatwierdzonym projekcie budowlanym jako: „Niewiadoma” wraz z towarzyszącą mu niezbędną infrastrukturą techniczną i elementami zagospodarowania terenu, zlokalizowanego na terenie wsi Niewiadoma, Nieciecz Włosciańska, Kupientyn, Kupientyn-Kolonia na działkach oznaczonych następującymi numerami ewidencyjnymi: - z obrębu Niewiadoma:

106, 108, 109, 134, 160/2, 161/3, 161/4, 162/2, 163/2, 165/3, 162/1, 163/1, 165/2, 160/1, 161/1, 159/2, 219/4, 230/1, 155/3, 156/1, 214/2, 215/6, 215/4, 216/2, 217/7, 219/6, 217/5, 221/3, 223/1, 417;

- z obrębu Naciecz Włosciańska:

2/4, 2/5, 1, 3, 5/2, 7/9, 8/6, 9/1, 10/1, 11/1, 12/1, 13/4, 16/1, 17/1, 18/5, 19/1, 20/1, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 25/1, 26/1, 27/1, 28/1, 29/1, 30/1, 31/1, 32/1, 33/1, 34, 37, 38, 640/4, 39/1, 40/1, 42/1, 43/1, 44/1, 46/1, 48/1, 49/1, 50/1, 51/1, 52/1, 53/1, 55/1, 56/1, 57/1, 58/1, 59/1, 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64/1, 65/1, 66/1, 67/1, 68/1, 69/1, 71, 72, 73, 74, 75, 77/4, 77/5, 77/3, 77/2, 77/1, 78, 498/1, 79/1, 500/1, 70, 2/6, 494/1, 496/1, 497/1, 41/1, 45/1, 47/1, 17/2, 53/2, 55/2, 79/2, 494/2, 496/2, 497/2;

- z obrębu Kupientyn

634/4, 632/2, 631/2, 629/2, 814, 628/2, 627/2, 626/2, 625/2, 624/1, 805, 621/2, 804/2, 622/2, 619/1, 616/1, 615/1, 623/1, 614/3, 614/4, 613/1, 612/2, 611, 610/1, 609/1, 608/1, 607/1, 606/1, 605/1, 604/1, 603/1, 602/1, 601/1, 813, 600/1, 599/1, 462/1, 520/1, 522/13, 522/14, 521/1, 522/15, 522/17, 522/19, 522/21, 544/1, 522/22, 525/4, 526/4, 527/4, 528/2, 529/1, 530/1, 531/1, 522/16, 522/20, 519/7, 532/1, 533/1, 534/1, 535/1, 536/1, 537/1, 538/1, 539/1, 540/1, 541/1, 542/1, 543/1, 619/2, 632/1, 631/1, 629/1, 628/1, 627/1, 502, 505, 506, 509/1, 509/2, 510, 513, 514, 517, 519/1, 519/3, 519/11, 519/12, 519/14, 522/5, 522/6, 529/2, 530/2, 531/2, 532/2, 533/2, 534/2, 535/2, 536/2, 537/2, 538/2, 539/2, 540/2, 541/2, 542/2, 543/2, 544/2;

- z obrębu Kupientyn – Kolonia:

14/3, 13/1, 12/1, 11/1, 20/1, 8/4, 8/3, 4, 3, 29, 2, 1/2, 5/1, 21/2, 21/1, 22,

tj. obiektu budowlanego zrealizowanego na podstawie pozwolenia na budowę nr 3/09 z dnia 12.10.2009r. (zmienionym decyzją nr 1/2012 z dnia 05.07.2012r.)

oraz uzależniam jego użytkowanie

(co nie stanowi warunku w rozumieniu art. 59 ust. 2 ustawy Prawo budowlane)

od przedłożenia – w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania niniejszej decyzji – aktualnej decyzji wydanej na podstawie art. 122 Prawa Wodnego dotyczącej rowu odpływowego wód po skarpie północnej w rejonie zapory czołowej o długości 148 m.

Uzasadnienie

W dniu 18.03.2015r. Gmina Sabnie złożyła do tutejszego organu wniosek o udzielenie pozwolenia na urządzenie wodnego, stanowiącego budowlę przeciwpowodziową, tj. zbiornika retencyjnego określonego w zatwierdzonym projekcie budowlanym jako: „Niewiadoma” wraz z towarzyszącą mu

niezbędną infrastrukturą techniczną i elementami zagospodarowania terenu, zlokalizowanego na terenie wsi Niewiadoma, Nieciecz Włosciańska, Kupientyn, Kupientyn-Kolonia na działkach oznaczonych następującymi numerami ewidencyjnymi: - z obrębu Niewiadoma:

106, 108, 109, 134, 160/2, 161/3, 161/4, 162/2, 163/2, 165/3, 162/1, 163/1, 165/2, 160/1, 161/1, 159/2, 219/4, 230/1, 155/3, 156/1, 214/2, 215/6, 215/4, 216/2, 217/7, 219/6, 217/5, 221/3, 223/1, 417;

- z obrębu Nieciecz Włosciańska:

2/4, 2/5, 1, 3, 5/2, 7/9, 8/6, 9/1, 10/1, 11/1, 12/1, 13/4, 16/1, 17/1, 18/5, 19/1, 20/1, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 25/1, 26/1, 27/1, 28/1, 29/1, 30/1, 31/1, 32/1, 33/1, 34, 37, 38, 640/4, 39/1, 40/1, 42/1, 43/1, 44/1, 46/1, 48/1, 49/1, 50/1, 51/1, 52/1, 53/1, 55/1, 56/1, 57/1, 58/1, 59/1, 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64/1, 65/1, 66/1, 67/1, 68/1, 69/1, 71, 72, 73, 74, 75, 77/4, 77/5, 77/3, 77/2, 77/1, 78, 498/1, 79/1, 500/1, 70, 2/6, 494/1, 496/1, 497/1, 41/1, 45/1, 47/1, 17/2, 53/2, 55/2, 79/2, 494/2, 496/2, 497/2;

- z obrębu Kupientyn

634/4, 632/2, 631/2, 629/2, 814, 628/2, 627/2, 626/2, 625/2, 624/1, 805, 621/2, 804/2, 622/2, 619/1, 616/1, 615/1, 623/1, 614/3, 614/4, 613/1, 612/2, 611, 610/1, 609/1, 608/1, 607/1, 606/1, 605/1, 604/1, 603/1, 602/1, 601/1, 813, 600/1, 599/1, 462/1, 520/1, 522/13, 522/14, 521/1, 522/15, 522/17, 522/19, 522/21, 544/1, 522/22, 525/4, 526/4, 527/4, 528/2, 529/1, 530/1, 531/1, 522/16, 522/20, 519/7, 532/1, 533/1, 534/1, 535/1, 536/1, 537/1, 538/1, 539/1, 540/1, 541/1, 542/1, 543/1, 619/2, 632/1, 631/1, 629/1, 628/1, 627/1, 502, 505, 506, 509/1, 509/2, 510, 513, 514, 517, 519/1, 519/3, 519/11, 519/12, 519/14, 522/5, 522/6, 529/2, 530/2, 531/2, 532/2, 533/2, 534/2, 535/2, 536/2, 537/2, 538/2, 539/2, 540/2, 541/2, 542/2, 543/2, 544/2;

- z obrębu Kupientyn - Kolonia:

14/3, 13/1, 12/1, 11/1, 20/1, 8/4, 8/3, 4, 3, 29, 2, 1/2, 5/1, 21/2, 21/1, 22,

tj. obiektu budowlanego zrealizowanego na podstawie pozwolenia na budowę nr 3/09 z dnia 12.10.2009r. (zmienionego decyzją nr 1/2012 z dnia 05.07.2012r.

Do przedmiotowego wniosku nie załączono kompletu dokumentów wymaganych na mocy art. 57 ustawy Prawo budowlane, dlatego też postanowieniem nr 632/2015 znak: WIK.771.1.60.2015.JMO z dnia 30.03.2015r. nałożono na inwestora obowiązek ich uzupełnienia. Ostatecznie w dniu 18.05.2015r. inwestor złożył brakujące dokumenty w sprawie, tak więc obecnie w jej aktach znajdują się:

1. oryginał dziennika budowy,
2. oświadczenie kierownika budowy,
3. oświadczenie inwestora o właściwym zagospodarowaniu terenów przyległych,
4. protokoły badań i sprawdzeń,
5. inwentaryzacje geodezyjne powykonawcze,
6. kopie rysunków wchodzących w skład zatwierdzonego projektu budowlanego z naniesionymi, zmianami wprowadzonymi w trakcie budowy,

oraz – złożone przez inwestora w myśl art. 57 ust. 3 ustawy jw. - oświadczenie o braku sprzeciwu lub uwag ze strony organów wymienionych w art. 56 wyżej cytowanej ustawy.

W dniu 20.05.2015r. inspektorzy tutejszego Inspektoratu przeprowadzili - na podstawie art. 59a ustawy Prawo budowlane - obowiązkową kontrolę budowy, w celu stwierdzenia wykonania jej z ustaleniami i warunkami określonymi w pozwoleniu na budowę.

Z czynności tych został sporządzony protokół, w którym stwierdzono:

1. wykonanie inwestycji na podstawie ustaleń i warunków określonych w pozwoleniu na budowę nr 3/09 z dnia 12.10.2009r. (zmienionym decyzją nr 1/2012 z dnia 05.07.2012r.),
2. wykonanie oddawanej do użytkowania inwestycji na podstawie zatwierdzonego projektu budowlanego, z wprowadzonymi w trakcie budowy zmianami (zakwalifikowanymi przez projektanta jako nieistotne), wyróżnionymi na kopiach rysunków wchodzących w skład zatwierdzonego projektu budowlanego,
3. zastosowanie w trakcie budowy przedmiotowej inwestycji wyrobów budowlanych, szczególnie istotnych dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego, tj. wyrobów posiadających dokumenty potwierdzające ich dopuszczenie do obrotu i powszechnego albo jednorazowego stosowania w budownictwie (vide zapisy z pkt 8.3 z protokołu obowiązkowej kontroli),
4. doprowadzenie do należytego stanu i porządku teren budowy.

Biorąc pod uwagę złożone - na podstawie art. 57 ust. 1 ustawy Prawo budowlane do wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie - dokumenty oraz ustalenia przeprowadzonej kontroli obowiązkowej,

orzeczono jak we wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

nr 3/09 z dnia 12.10.2009r. (zmienionego decyzją nr 1/2012 z dnia 05.07.2012r.)

Załączniki:

- kopie rysunków wchodzących w skład zatwierdzonego projektu budowlanego, z naniesionymi zmianami wprowadzonymi w trakcie budowy (1 teczka)

oraz - na mocy art. 57 ust. 8 Prawa budowlanego – zwracam następujące dokumenty:

- oryginał dziennika budowy – 5 tomów,
- protokoły badań i sprawdzeń – 1 kpl,
- inwentaryzacje geodezyjne powykonawcze – 3 mapy.



[Handwritten signature]
Województwo Mazowieckie
Inspektor Nadzoru Budowlanego
mgr inż. Mirosława Karnińska
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

Otrzymuje:

Gmina Sabnie
ul. Główna 73
08-331 Sabnie

Do wiadomości:

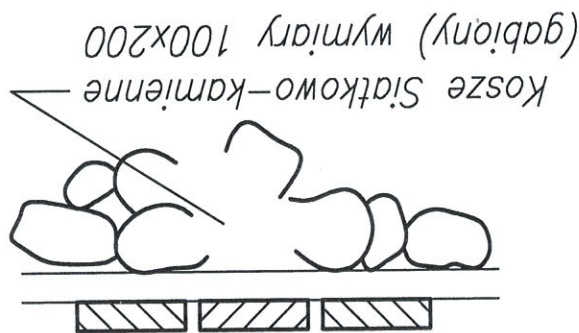
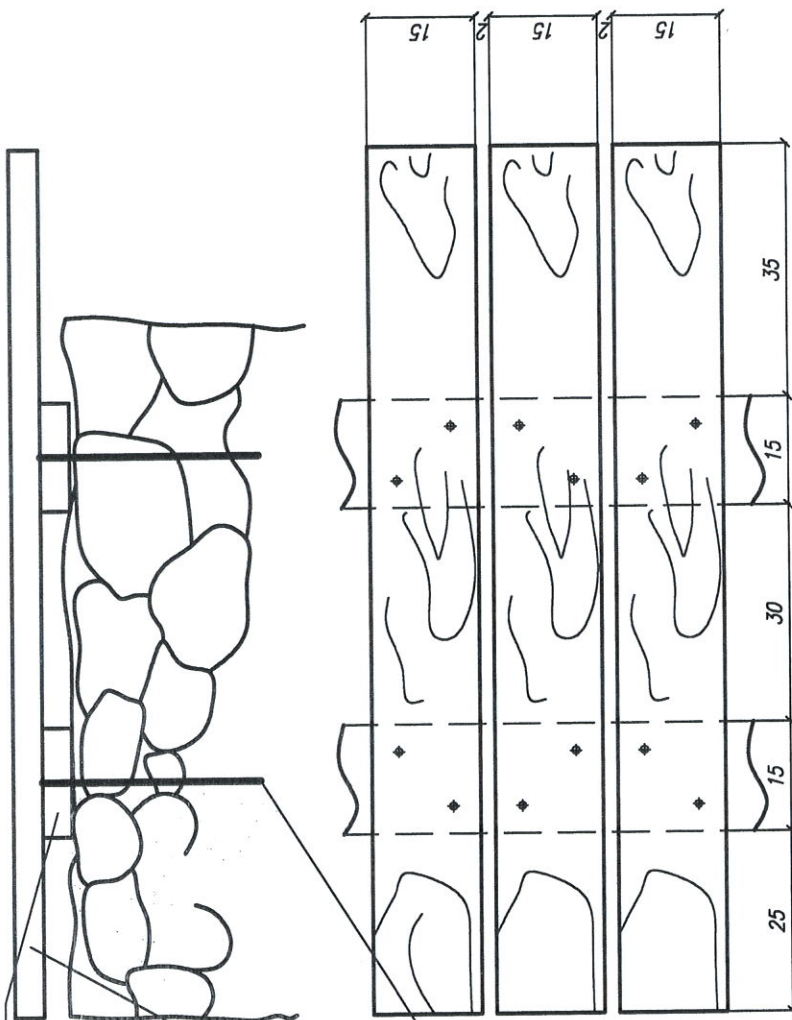
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
Delegatura Placówka Zamiejscowa w Siedlcach
ul. Piłsudskiego 38, 08-110 Siedlce
(dot.: WIŚ-S.GA/7111-H-5/3/09)

a/a

Deski podłużne
(legary) grub. 40mm,
w rozstawie 45 cm

Pokład z desek
grub. 40 mm,
dług. 1200mm
w odstępnie 20mm

Kotwy mocujące
długości ok. 30cm
osadzone w zaprawie
cementowo-piaskowej



Łączne zapotrzebowanie:
deski pomostu, grub. 40mm, dług 1200 mm, szt. 150
deski podłużne (legary), grub 40mm, 50 mb.

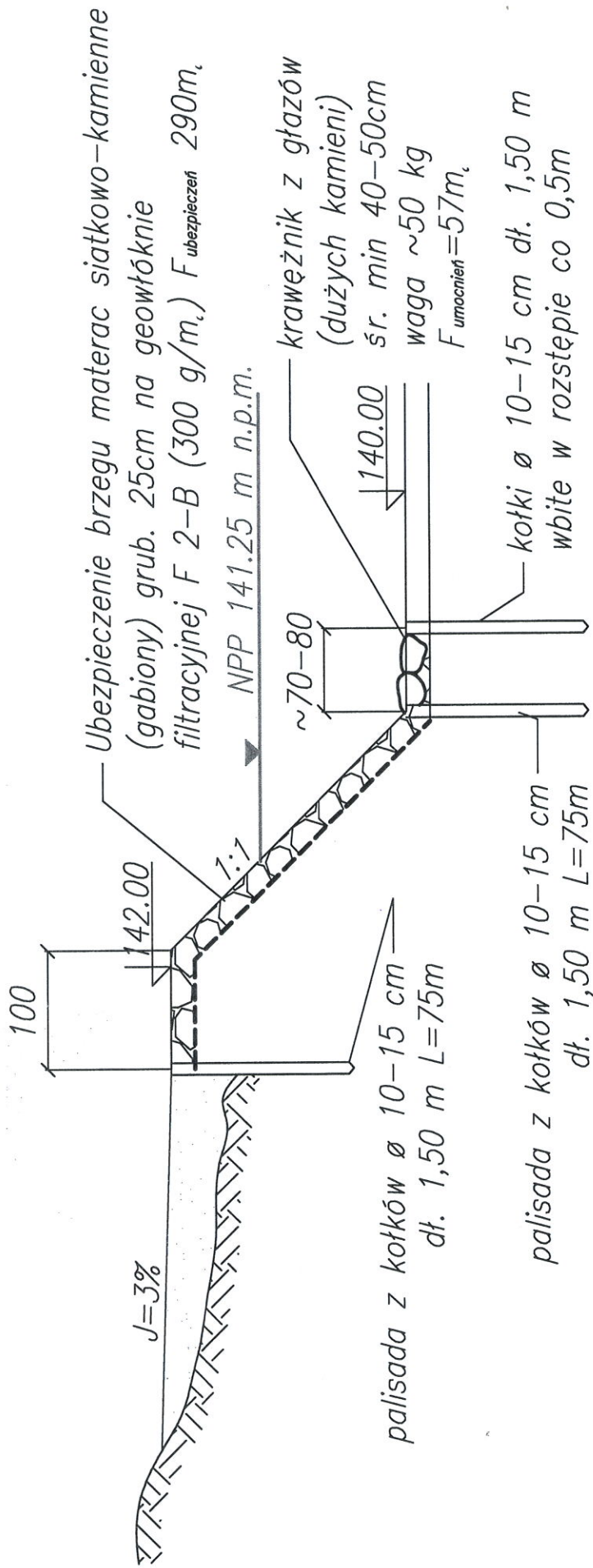
Uwaga:

- do umocowania desek pomostu do legarów podłużnych użyć wkrętów do drewna dług. 100mm, średnicy 3mm (zgodnie z PN-M-82503-1985D)
- do zabezpieczeń powierzchniowych użyć impregnatów rozcieńczalnikowych

PROJEKTOWAŁ mgr inż. Stanisław Wiśniewski <i>mgr inż. Stanisław Wiśniewski</i>	INWESTOR Urząd Gminy Sabnie ul. Główna 73 08-331 Sabnie
upr. bud. nr 81-133179 specjaln. techn. budowl.-wodo-melioracyjne	TYTUŁ OPRACOWANIA DOKUMENTACJA DOTYCZĄCA ZGŁOSZENIA BUDOWY POMOSTU PRZY ZBIORNIKU WODNYM „NIEWIADOMA” zlokalizowanego we wsi KUPIENTYN
SPRAWDZIŁ mgr inż. Sławomir Biernacki <i>mgr inż. Sławomir Biernacki</i>	TYTUŁ RYSUNKU Szkic obiektu
upr. budowlane Nr ew. St-654/88	ROZMIAR A4
	SKALA 1 : 50
	DATA 28.08.2020
	ARKUSZ 1

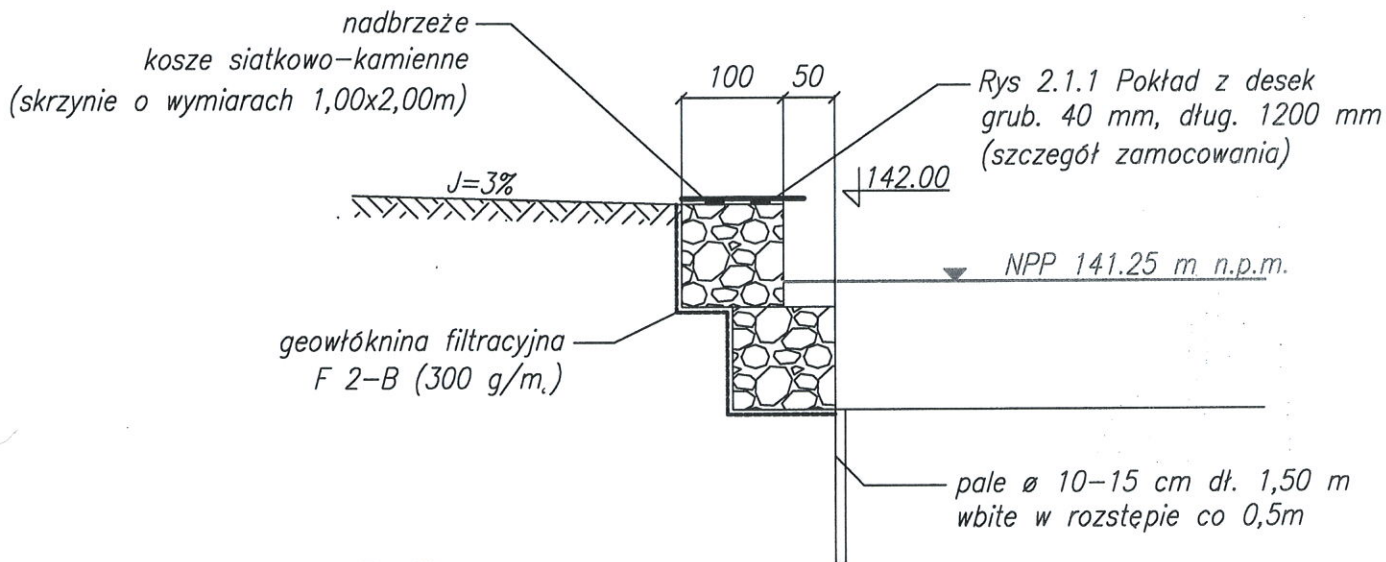
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
w zakresie budownictwa hydrotechnicznego

Przekrój C-C

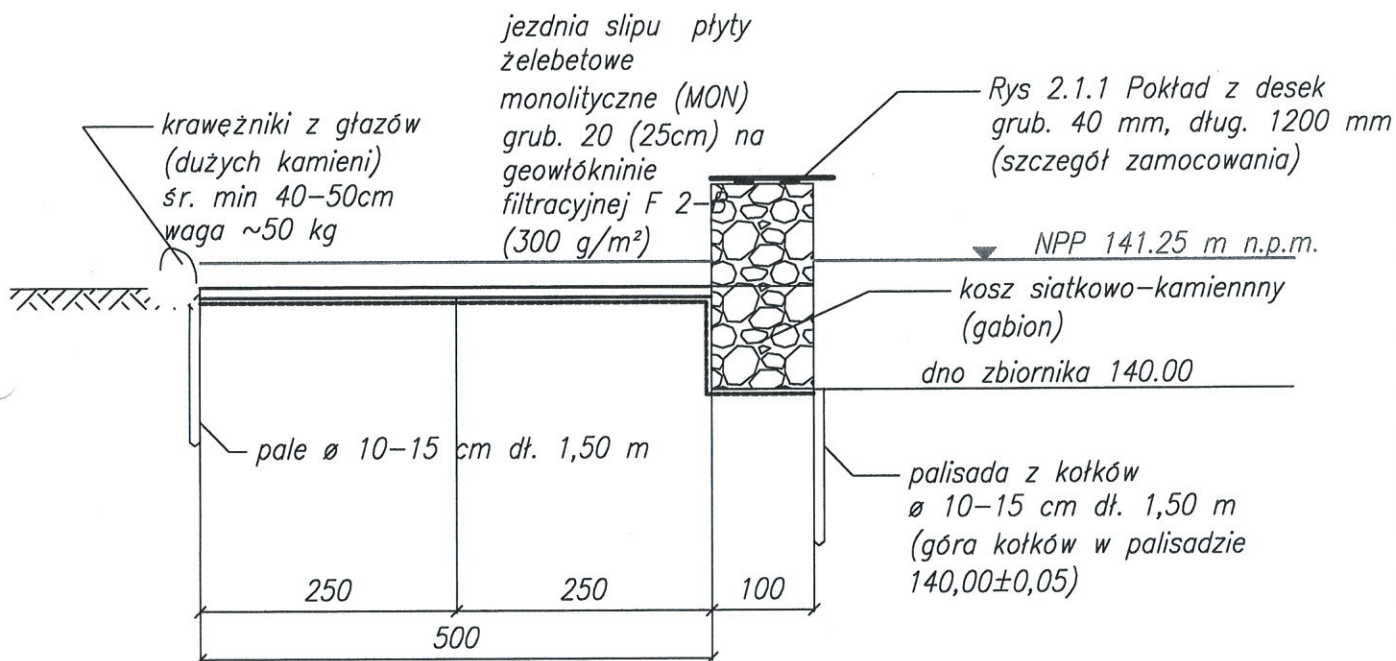


PROJEKTOWAŁ mgr inż. Stanisław Wiśniewski <i>mgr inż. Stanisław Wiśniewski</i>	INWESTOR Urząd Gminy Sabnie ul. Główna 73 08-331 Sabnie
mgr inż. Stanisław Wiśniewski uprawn. bud. nr St-133/79-specjaln. techn. budowl.-wodno-melioracyjne	TYTUŁ OPRACOWANIA DOKUMENTACJA DOTYCZĄCA ZGŁOSZENIA BUDOWY POMOSTU PRZY ZBIORNIKU WODNYM „NIEWIADOMA” zlokalizowanego we wsi KUPIENTYN
SPRAWDZIŁ mgr inż. Sławomir Biernacki <i>mgr inż. Sławomir Biernacki</i>	TYTUŁ RYSUNKU Szkielet obiektu
mgr inż. Sławomir Biernacki upr. budowlane Nr ew. St-654/88 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowlanych i hydrotechnicznych	ROZMIAR A4 RYSUNEK NR 2.2
	SKALA 1:50 DATA 28.08.2020 ARKUSZ 1

Przekrój A-A

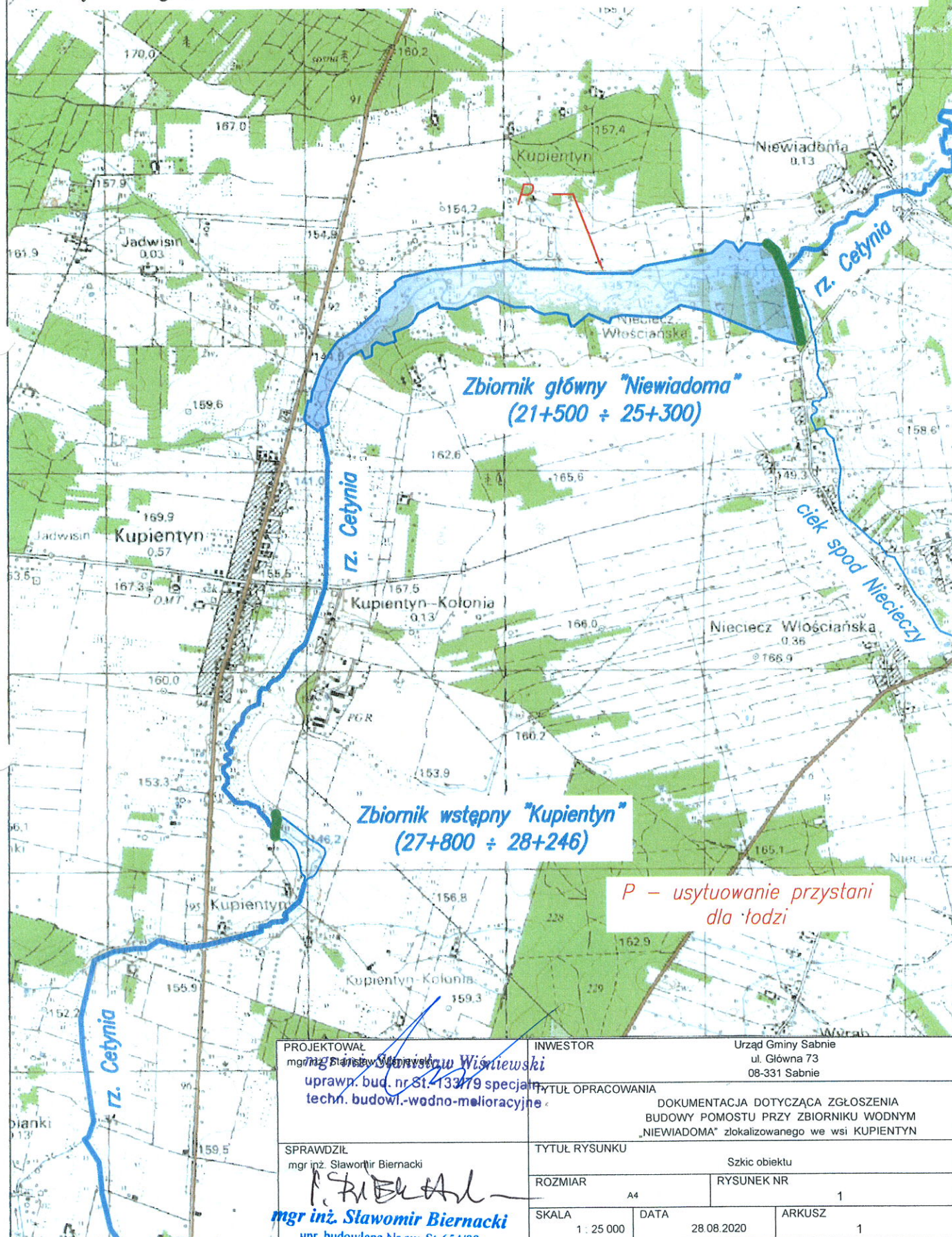


Przekrój B-B



PROJEKTOWAŁ mgr inż. Sławomir Biernacki mgr inż. Sławomir Biernacki	INWESTOR Urząd Gminy Sabnie ul. Główna 73 08-331 Sabnie
uprawn. bud. nr St.-433/79 specjaln. techn. budowl.-wodno-melioracyjne	TYTUŁ OPRACOWANIA DOKUMENTACJA DOTYCZĄCA ZGŁOSZENIA BUDOWY POMOSTU PRZY ZBIORNIKU WODNYM „NIEWIADOMA” zlokalizowanego we wsi KUPIENTYN
SPRAWDZIŁ mgr inż. Sławomir Biernacki	TYTUŁ RYSUNKU Szkic obiektu
	ROZMIAR A4
	RYSUNEK NR 2.1
	SKALA 1:50
	DATA 28.08.2020
	ARKUSZ 1

Rys. 1 Lokalizacja przystani zbiornika wodnego "Niewiadoma" w dolinie rzeki Cetyni, w gm. Sabnie na tle regionu
Mapa Poglądowa w skali 1:25 000



W specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej
 w zakresie budownictwa hydrotechnicznego